

Angreb & had i sportsdebatten på sociale medier

Undersøgelse af Analyse & Tal
i samarbejde med Amnesty International
Danmark med støtte fra TrygFonden

Udarbejdet af

Analyse & Tal F.M.B.A
Lygten 39
2400 København NV
www.ogtal.dk

I samarbejde med Amnesty International Danmark
og med støtte fra TrygFonden

For mere information kontakt

Maj Baltzarsen
Tlf. 50552668
maj@ogtal.dk

Med støtte fra
TrygFonden



Forord

Had skader. Og desværre bliver hadtale og diskrimination mere og mere udbredt i Danmark - både online og i den virkelige verden. Det fører til utryghed og en udbredt selvcensur blandt individer og grupper af borgere, især minoriteter, og truer den demokratiske samtale og ytringsfriheden.

Amnesty International Danmark stod i 2023 bag en meningsmåling, der viste, at 70 procent af den danske befolkning afholder sig fra at deltage i den demokratiske samtale på grund af den hårde tone. Undersøgelsen viser, at vi har et samfundsproblem, som der skal gøres noget ved.

Som menneskerettighedsorganisation er vi optaget af at værne om nogle af de allermest fundamentale værdier for et demokratisk samfund – nemlig ytringsfrihed og informationsfrihed. Desuden arbejder vi for alle menneskers ret til at være fri for diskrimination og for muligheden for at kunne deltage frit og ligeværdigt i vores samfund.

Sport spiller en central rolle i danskernes liv, og også her findes diskrimination og had i forskellige former og alvorsgrader. Særligt kvinder, LGBTI+ personer, mennesker med handicap og religiøse og etniske minoritetsgrupper rammes, og konsekvensen er, at mange ikke føler sig velkomne. Det spiller dårligt sammen med idealet om, at sporten skal være for alle og samle mennesker på tværs af etnicitet, alder, seksualitet osv.

Med støtte fra TrygFonden er Amnesty International Danmark i samarbejde med Analyse & Tal dykket ned i den brede, danske offentlige sportsdebat for at afdække omfang, tone, triggere og modtagere i hadtale samt hvilke konsekvenser hadet har for modtagerne.

Formålet er at få skabt en fælles forståelse for problemets omfang og udtryk, således at vi sammen med relevante aktører både inden for og uden for sportens verden kan adressere hadtale og komme det til livs.

God læselyst
Vibe Klarup
Amnesty International Danmark



Indhold

- 1 Indledning
- 2 Hovedkonklusioner
- 3 Angreb fylder i sportsdebatten
- 4 Hvornår bliver debat til angreb?
- 5 Hvem angribes?
- 6 Når angreb er personlige
- 7 Metode- og datagrundlag
- 8 Bilag

1

1

Indledning

1

Fjern nu bare de udlændinge og lad os starte med rent dansk hold, så kan det være vi ikke skal spille om nedrykning

[Han] burde ha så mange tæsk han aldrig ku fløjte en kamp igen den bøsserøv

Tudefjæs vær en mand og ikke en ynkelig kælling .du fejlede men så vinder vi bare næste WM...

Har lgbtq+++++ ikke ødelagt nok? Stop nu med at give dem taletid...

Der skal bare være stilhed når han kommer på stadion, han har ikke fortjent buhh råb osv. manden er en judas, en polsk luder

De eneste de åbenbart duer til, er at være reklamesøjle for bøsse sex

Ikke overraskende at en muslim støtter et islamistisk diktatur

(...) Jeres folk og historie og traditioner er under angreb som aldrig før, af en lille klike mennesker rundt om i verden. Vi ved alle hvem de er, men tør ikke sige det. Det ville være antisemitisk. De går efter udryddelsen af "den hvide mand" og den vestlige verden. Det gør de på mange måder. Rank op i jer selv og kæmp for jeres land.

I homoseksuelle, meld jer ud af VM, det er kun for mænd 🤢👴🤢

Hyklere, homoseksuelle hold. VM kun for mænd.

I denne verden kommer man længst ved holde sit ord.. 🐶🐶

prøv lige se hvad mena'en med burka skriver. Klassisk primitiv me na-kommentar.

de svansede danske drenge fik den kæmpe kassakstanske pik. Men tror faktisk at de bliver vækket når smagen af den kassakstanske pik har forladt deres svælg.



Fra fællesskab til splittelse

den udfordrende realitet i sportsdebatten

I denne rapport analyseres sportsdebatten på Facebook og Instagram. Undersøgelsen tager udgangspunkt i over 5,5 millioner kommentarer fra de seneste to års diskussioner på Facebooksider for danske sportsmedier og større sportsklubber og –foreninger. Ved brug af kunstig intelligens har vi identificeret og analyseret forekomsten af sproglige angreb og had i kommentarsporerne, og vi har undersøgt, hvem disse angreb retter sig imod.

Et emne, der fænger og forener os

Sport spiller en central rolle i danskernes liv, både som en aktivitet og som en kilde til underholdning. En betydelig del af befolkningen deltager i sportsforeninger og klubber, hvilket afspejles i tal fra Danmarks Idrætsforbund (DIF), der viser, at 71 pct. af danskerne dyrker idræt og motion i hverdagen¹. Samtidig tiltrækker sporten massiv opmærksomhed som underholdning, hvor danskerne engagerer sig ved at følge sportsnyheder, støtte deres favoritatleter og –hold, overvære events live eller deltage i sportsbetting². Med andre ord er sport et emne, der fænger og forener os.

Populariteten afspejles også i den offentlige debat på sociale medier, hvor sport ikke blot får opmærksomhed på

specialiserede sportsmedier, men også i store landsdækkende nyhedsmedier.

Et fællesskab for alle?

Hvis sport skal være tilgængelig for alle, så kræver det en åben og inkluderende kultur, som gør det trygt for alle at deltage i. Når vi i denne analyse undersøger problemer med sproglige angreb og had i sportsdebatten på sociale medier, så er formålet at tydeliggøre adfærd, der kan have den modsatte effekt, nemlig, at nogle mennesker udelukkes fra at deltage på lige fod med andre.

Analysens konklusion er tydelig: Når samtalen drejer sig om sport, er risikoen for angreb og had nærværende. Fordomme, stereotyper og had udgør en del af sportsdebatten, og det rammer både personer i og uden for sporten.

Selvom sport typisk tjener som et samlingspunkt, der styrker sammenholdet, viser vores analyse altså, at den online sportsdebat ikke altid lever op til dette ideal. Den ekskluderende og splittende karakter af hadefulde ytringer står i skarp kontrast til visionen om sport som en kilde til fællesskab og sammenhold.

Analysens fokus

Sport på sociale medier

På trods af en opblomstring i antallet af sociale medier, så er danskernes favoritplatform stadig Facebook. Ifølge en DR-analyse besøgte 59 pct. af danskere mellem 15 og 75 år Facebook dagligt i 2023. Det gælder også unge mellem 15 og 24 år, hvor knap halvdelen (47 pct.) dagligt tjekker deres Facebook³. Danskernes store engagement på platformen betyder, at det er dér, hvor meget af den brede, offentlige debat online foregår. Det gælder også for sport, som i høj grad debatteres på sportsmediers og større sportsklubbers og -foreningers offentlige Facebooksider.

Sportsdebatten foregår i høj grad også på professionelle sportsudøveres offentlige profiler på sociale medier. Her finder vi, at det mest udbredte sociale medie er Instagram. For at indfange, hvad der karakteriserer debatten på de personlige profiler, bliver analysen suppleret med en undersøgelse af opslag og kommentarer på professionelle fodboldspilleres offentlige Instagram-profiler.

Fodbold som case

Imens analysens nøgletal er baseret på den generelle sportsdebat på Facebook, er vores kvalitative analyser i kapitel 4-6 specifikt rettet mod fodbold som case. Det skyldes, at fodbold uden sammenligning dominerer sportsdebatten på Facebook både målt i antal opslag og kommentarer. Samtidig er mængden af problematisk indhold, herunder antallet af angrebskommentarer, også større for fodbold end for andre sportsgrene.

Fodbold dominerer således på flere parametre og er derfor et oplagt udgangspunkt for undersøgelsen af tonen og angrebene i den online sportsdebat. Analysens fund er dog ikke begrænset til fodbold, da vi finder de samme dynamikker og problematikker på tværs af sportsgrene.

Sproglige angreb

er stigmatiserende, krænkende, nedsættende, ekskluderende, stereotypiserende, chikanerende eller truende ytringer.

Hadtale

er en hver form for kommunikation i skrift, tale eller opførelse, som angriber eller i nedværdigende eller diskriminerende termer omtaler en person eller gruppe af mennesker på baggrund af, hvem de er. Altså baseret på deres religion, etnicitet, seksualitet, kønsidentitet, nationalitet, køn eller øvrig identitets-markør.

2

2

Hoved-
konklusioner

2

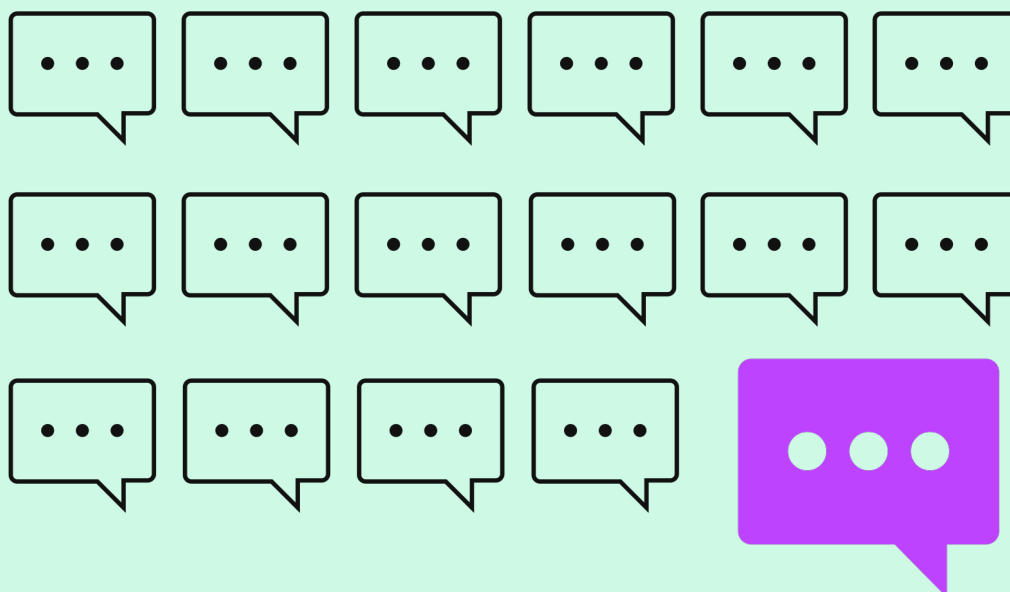
Angreb fylder i sportsdebatten

På Facebook er sportsdebatten ikke kun underholdning. Det er tydeligt, når man ser på de 5,5 millioner kommentarer, der er skrevet om sport. Omkring 182.000 af disse kommentarer (3,3 pct.) er angreb rettet mod blandt andet sportsfolk og andre Facebookbrugere i kommentarsporerne. Angrebene varierer fra nedværdigende kommentarer til racistiske, sexistiske og homofobiske udtalelser.

Analysen viser, at debatkulturen varierer meget afhængigt af hvilken sport, der tales om. Når opslag handler om fodbold, tennis

og motorsport udgør angrebene 4 pct. af kommentarerne eller derover. Til sammenligning er der kun henholdsvis 0,5 pct. og 1 pct. angreb i kommentarspor om svømning, badminton og håndbold.

Den største andel angrebskommentarer findes på Facebooksiderne til bold.dk, Tipsbladet, TV3 Sport og B.T. Sport. På disse sider er der 6 pct. af kommentarerne, der indeholder angreb. Det svarer til at hver 17. kommentar er et angreb.



Sport er også politisk

Sportsdebatten handler ikke kun om sport. Tværtimod reflekterer kommentarsporerne en bred vifte af emner, herunder diskussioner om krige, konflikter, værdipolitik og kontroversielle begivenheder. Sportens verden bliver også en arena for politiske uenigheder, fx når sportsbegivenheder finder sted i politisk kontroversielle områder, når hold støtter minoriteters rettigheder eller når en klub sælges til en upopulær ejer. Denne

politisering af sporten forstærker polariseringen i kommentarsporerne. Analysen viser dog, at selv situationer som transferperioder, hvor fodboldspillere skifter klubber, baner vej for mange angreb og had i kommentarsporerne. Den problematiske debatkultur går dermed på tværs af mange forskellige emner i sportsdebatten.

”

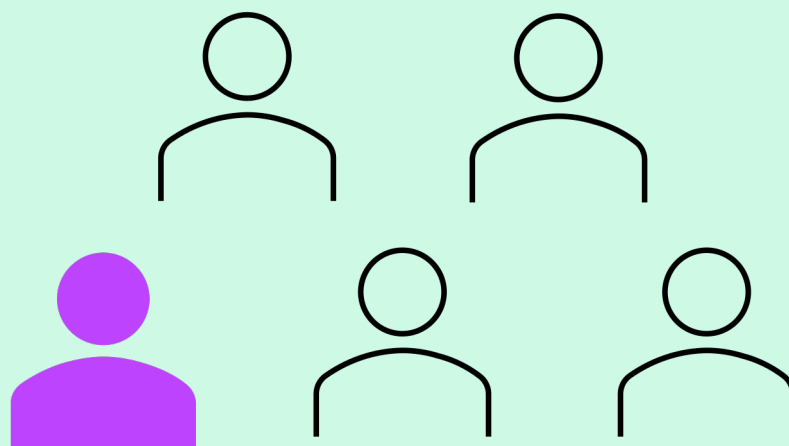
Sportsindustrien vil blot rage penge til sig selv og ødelægge landet totalt. Men det forstår politikerne og embedsmændene ikke, det er tåber alle sammen. Sportsindustrien er opium for folket på linie med tobak, hash, alkohol, narko og islam !!!

Nogle grupper oplever meget had

Et betydeligt antal angreb er rettet mod personer og grupper på baggrund af, hvem de er. I sportsdebatten på Facebook finder vi særlige problemer med hadtale mod kvinder, LGBTQ+ personer, minoritetsetniske grupper og religiøse minoriteter. De hadefulde ytringer varierer i indhold og tone, men de baserer sig ofte på fordomme og negative stereotyper, der udtrykkes gennem nedladende bemærkninger og brug af skældsord eller hån. Analysen dokumenterer dog også mere alvorlige kommentarer, der

dæmoniserer minoritets grupper og opfordrer til vold. Til tider smelter had og konspirationsteorier også sammen i kommentarfelterne i sportsdebatten.

Samlet set viser analysen, at racisme, sexismen samt homo- og transfobi alt sammen er til stede, når danskere interagerer under sportsdebatten på Facebook.



Angreb mod sportsudøvere

Kendte fodboldspillernes offentlige Instagramprofiler har ofte både en professionel og privat karakter. Her blander billeder fra spillernes fodboldkarriere sig med mere private billeder af ferier, middage og deres hjem. I disse online rum er det ikke kun spillerne selv som indgår, men også billeder af venner og familie.

Analysen af disse profiler viser, at det ikke kun er spillernes egne opslag, som har privat karakter. Angrebskommentarerne i

disse online rum bliver også mere personlige og strækker sig til at involvere spillernes private liv og relationer. Det faktum, at tonen kan blive meget grov og nedværdigende på spillernes personlige profiler, understreger en vigtig udfordring for spillerne. De står over for at skulle balancere deres offentlige persona med deres private liv, mens de navigerer i et online miljø, hvor grænsen mellem offentlig kritik og personlige angreb kan være sløret.

”

I kan prop jer og jeres bøsse lort op i røven og lærer at fokusere på fodbold i stedet for alt muligt lige gyldigt 🍑 skuffelse

3

3

Angreb
fylder i
debatten

3

Hvor meget fylder angreb i sportsdebatten?

I den danske sportsdebat fejrer danskerne gode sportsresultater, diskuterer udøvernes præstationer og forholder sig til udviklingen i deres favoritsport. Kommentarsporerne handler dog ikke kun om sport, men også om relaterede emner og politiske spørgsmål. Uanset, hvad der debatteres i kommentarsporerne på sportsmediernes Facebooksider, så er der en fællesnævner: der er mange følelser på spil, og der kommer hurtigt en hård tone i kommentarerne.

I den samlede sportsdebat er andelen af angreb 3,3 pct. Det betyder, at hver 30. kommentar er et angreb. Skelner man mellem hhv. Facebooksider for sportsmedier og klub- og foreningssider, så er det tydeligt, at særligt kommentarsporerne på sportsmediernes Facebooksider kan blive rødglødende.

På lidt over to år har danskere skrevet over 3 millioner kommentarer på sportsmediers Facebooksider (se den fulde liste i bilag). Ud af dem finder vi, at næsten hver tyvende indeholder et sprogligt angreb. Det svarer til knap 142.000 angrebskommentarer, som enten er stigmatiserende, nedsættende, krænkende, stereotypiserende, ekskluderende, chikanerende eller truende.

På klub- og foreningssiderne er andelen af angreb mindre og her indeholder 1,7 pct., svarende til knap 40.000 kommentarer, sproglige angreb. Klub- og foreningssiderne har dermed i gennemsnit færre kommentarer, der indeholder angreb – og ligeså en mindre andel angreb.

3,3% angreb i sportsdebatten generelt

Svarende til 182.000 ud af 5,5 millioner kommentarer

4,4%
angreb på
sportsmedier

1,7%
angreb på klub- og
foreningssider

Op til 6 pct. angreb

Der er stor variation i, hvor mange angreb vi finder i kommentarsporerne på de 69 Facebooksider, vi har indsamlet data fra.

Som det er illustreret i figuren på næste side, finder vi ni Facebooksider, hvor andelen af angreb ligger over gennemsnittet. Syv af disse sider tilhører sportsmedier og to tilhører klubsider for to udenlandske klubber.

Topscorene i andel af angreb i kommentarsporerne finder vi på Facebooksiderne tilhørende TV3 Sport, Tipsbladet, bold.dk og B.T. Sport. På disse fire af sider er der omkring 6 pct. angreb i kommentarsporerne. Det svarer til, at hver 17. kommentar på disse sider indeholder et angreb.

Analysen viser dermed, at tonen i højere grad er præget af sproglige angreb på sportsmediesiderne sammenlignet med klub- og foreningssider.

En årsag til denne forskel kan være, at klub- og foreningssiderne tilhører specifikke sportsforeninger, sportsorganisationer og officielle sportsklubber, som sandsynligvis primært følges af deres egne fans. Det kan potentielt resultere i en mildere tone, da fans generelt deler de samme håb og drømme for deres hold. I modsætning tiltrækker sportsmedier et bredere publikum, inklusive fans fra forskellige klubber, hvilket potentielt skaber en debat, hvor flere forskellige synspunkter mødes.

Tidligere undersøgelser af dynamikker i Facebookgrupper viser, at jo mindre et online fællesskab er og jo større identifikation medlemmerne har med gruppen, desto bedre et debatklima⁴. Den dynamik lader til at gøre sig gældende på klub- og foreningssiderne. At følge samme klub giver identifikation, holdånd og fællesskab.

En anden årsag til forskellen i andelen af angrebskommentarer skyldes muligvis også, at indholdet, der bliver lagt op, er forskelligt. Sportsmediesiderne kan være mere tilbøjelige til at dele sportsopslag i relation til aktuelle og politiske emner for nyhedsværdien, og netop politiske emner kan sætte gang heftig debat. Derudover kan deres vinkling af opslag være skarpere, hvis formålet er at dække sportsbegivenheder på en måde, der generer opmærksomhed og læsning.

Et eksempel på at hård vinkling af opslag kan afføde en hård tone i kommentarsporet ses under et Facebookopslag fra Tipsbladet med teksten:

"Det så ekstremt fjollet ud, da Cho brændte straffe mod Vejle 🙄"

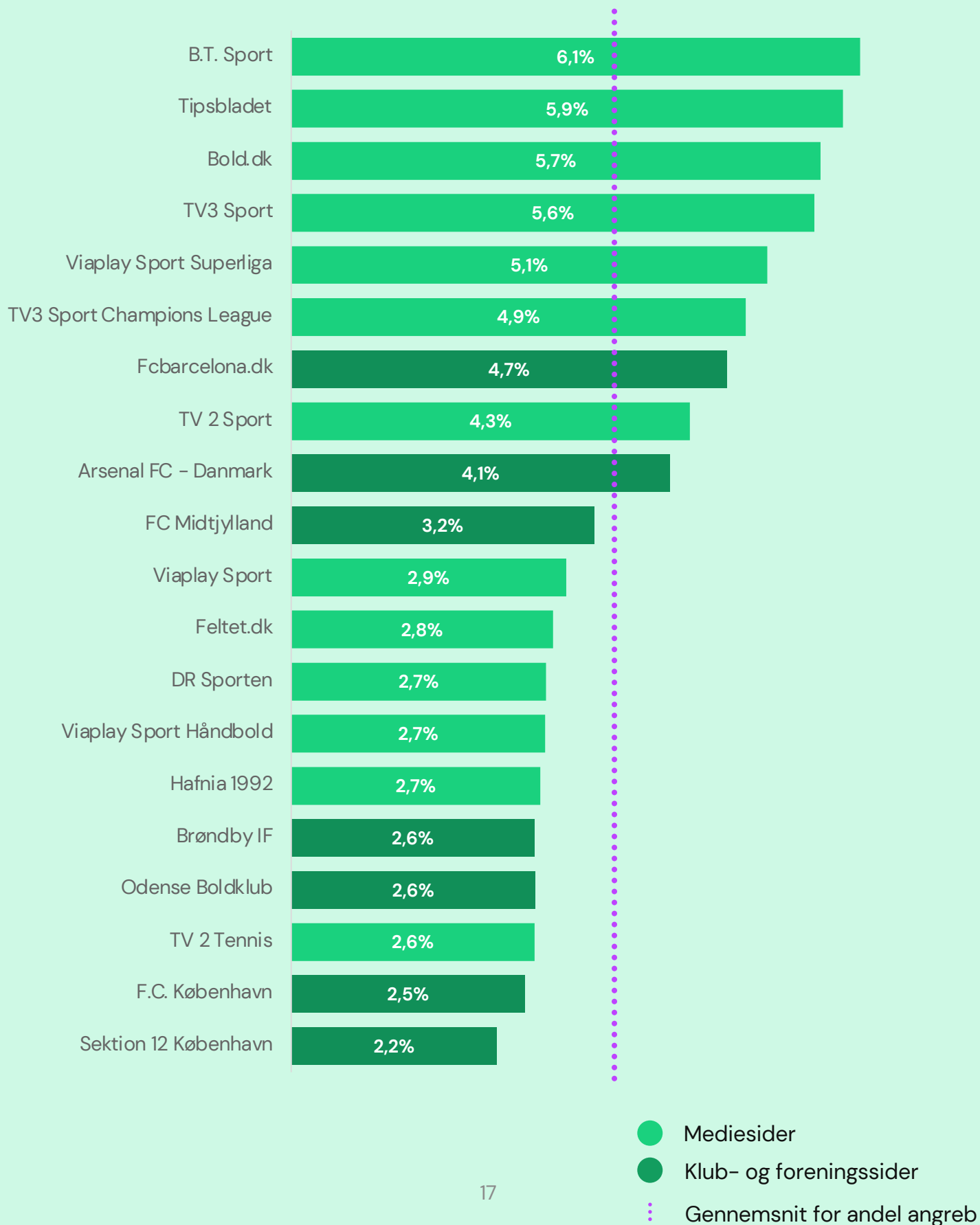
Opslaget har fokus på en spillers dårlige præstation, men også at han fremstår useriøs og latterlig i situationen.

Under opslaget bliver der kvitteret med flere hånende kommentarer omkring spillerens generelle præstation, men også hvordan han ser ud i den specifikke straffesparkssituation. En bruger skriver blandt andet:

"han lignede jo en jøde på vej ind på en ss-kaserne"

Om end der er forskel på niveauet af angreb på de forskellige typer af Facebooksider, så er fællesnævneren, at der er mange følelser på spil i samtalen om sport, og at tonen kan blive rigtig hård.

Andel af kommentarer med angreb på top 20 Facebooksider



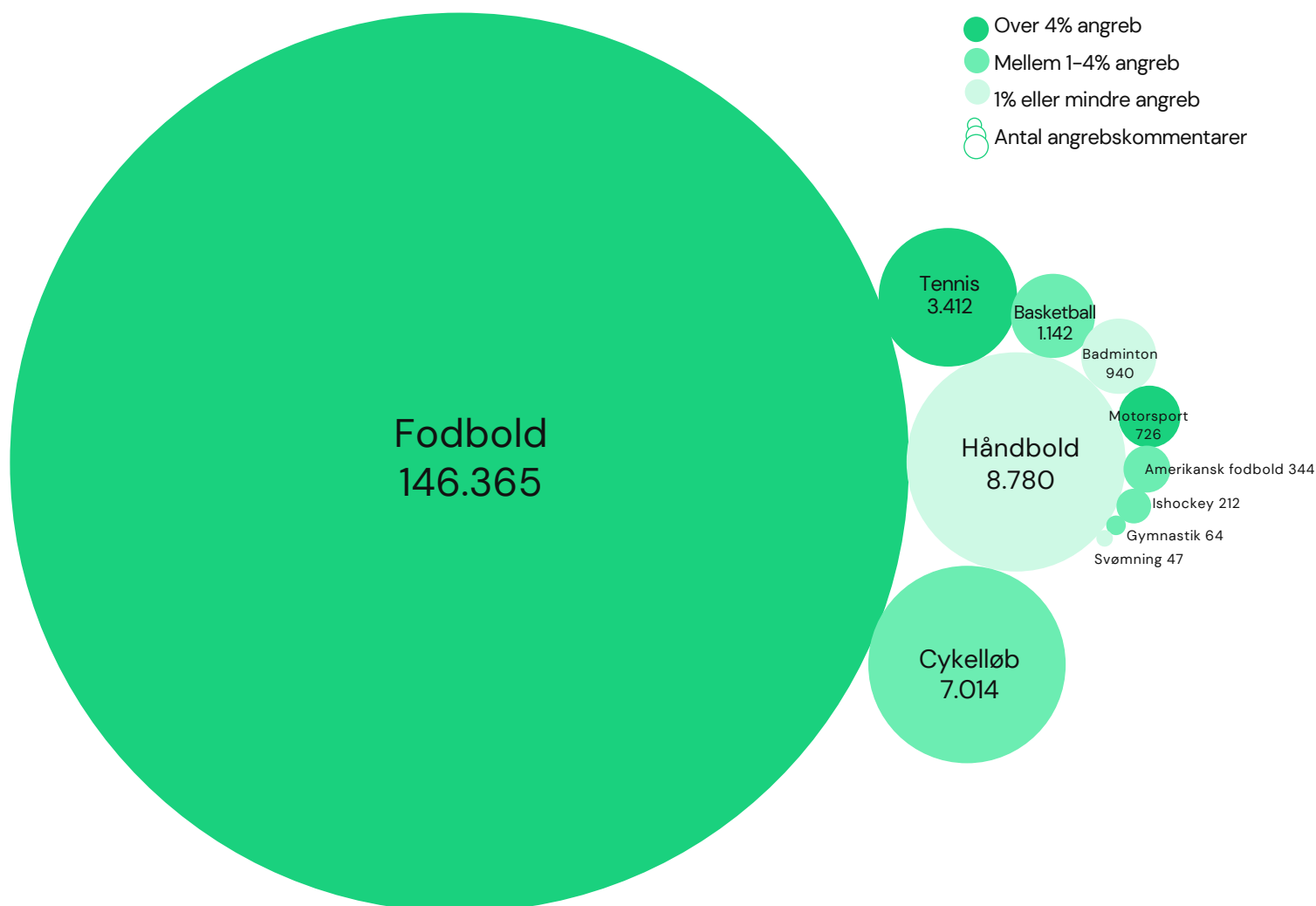
Fodbold dominerer i sportsdebatten

Data peger på, at der er en forskel i debatklimaet på sociale medier afhængigt af den sportsgren, der diskuteres. Fodbold, tennis og motorsport fremkalder det højeste niveau af angreb med hhv. 4 pct., 4.5 pct. og 4.3 pct. I modsætning hertil er andelen af angrebskommentarer i diskussioner om svømning og badminton betydeligt lavere og ligger under 1 pct.

Når det kommer til antallet af angrebskommentarer dominerer fodbold også, da 146.000 angrebskommentarer inden for den toårige periode er skrevet under opslag, der handler om fodbold. Det svarer til hele 80 pct. af alle angrebskommentarer. Til sammenligning er tallet for tennis 3.412 og for motorsport 726.

Disse tal understreger ikke bare fodbolds dominans i Danmark, men også det mere ophedede debatklima, der synes at følge med denne populære sport.

De næste kapitler fokuserer derfor udelukkende på fodbold som case. Resultaterne af analyserne i de følgende kapitler er dog ikke begrænset til kun at være relevant for den del af sportsverdenen, som handler om fodbold. De dynamikker og problematikker vi finder i fodbolddebatten finder vi også i varierende grader i debatten om andre sportsgrene.



Andelen af angreb over tid

Vi har undersøgt udviklingen i forekomsten af angrebskommentarer i sportsdebatten.

Grafen nedenfor viser den generelle tendens, at der er en stigning i andelen af angrebskommentarer over tid. Det ses ved den blå tendenslinje. Det tyder på, at sportsdebatten fra 2021 til 2023 overordnet set er blevet hårdere, og at sproglige angreb fylder mere. En stigning i andelen af angrebskommentarer påvirker selv sagt den overordnede kvalitet af debatten.

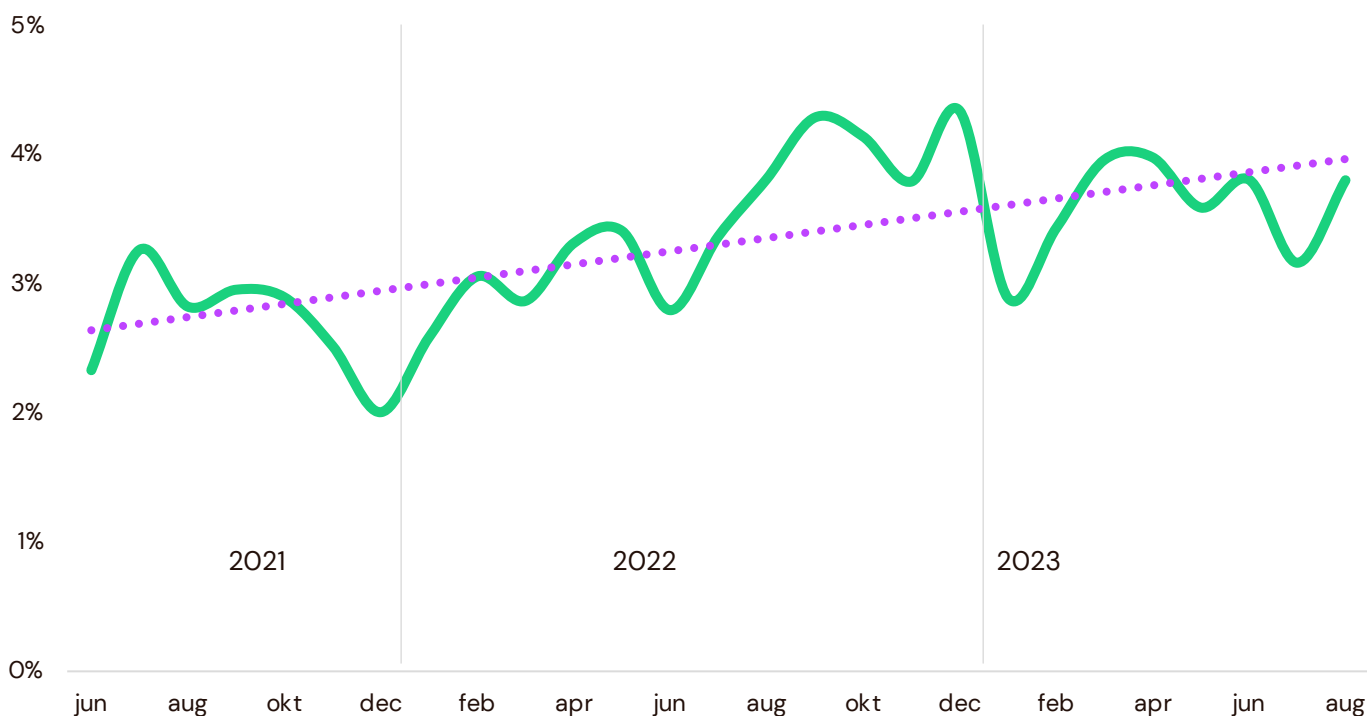
Data viser desuden, at der er variationer i andelen af angrebskommentarer over tid, som på sit laveste fylder 2 pct. og på sit højeste over 4 pct. Det peger på, at der er et vedvarende og underliggende problem med sproglige angreb i sportsdebatten, der 'ulmer'.

Udsving i andelen af angreb viser samtidig, at tonen og intensiteten i sportsdebatten på Facebook er forbundet med aktuelle sportsbegivenheder og – aktiviteter. Der er perioder, hvor debatten intensiveres: Det sker især i forbindelse med store sportsbegivenheder, værdipolitiske kampe og andre politiske begivenheder relateret til sport.

Når disse begivenheder sker, kan niveauet af angrebskommentarer sammenlignes med et bål, der før ulmede, men nu får næring og flammer op.

I kapitel 4 dykker vi ned i de specifikke dynamikker, der puster til niveauet af angrebskommentarer og undersøger, hvordan nogle emner og begivenheder kan bidrage til debattens hårdhed.

Andel angrebskommentarer fordelt over tid (pr. måned)



4

4

Hvornår
bliver debat
til angreb?

4

Hvad genererer mange angreb i fodbolddebatten?

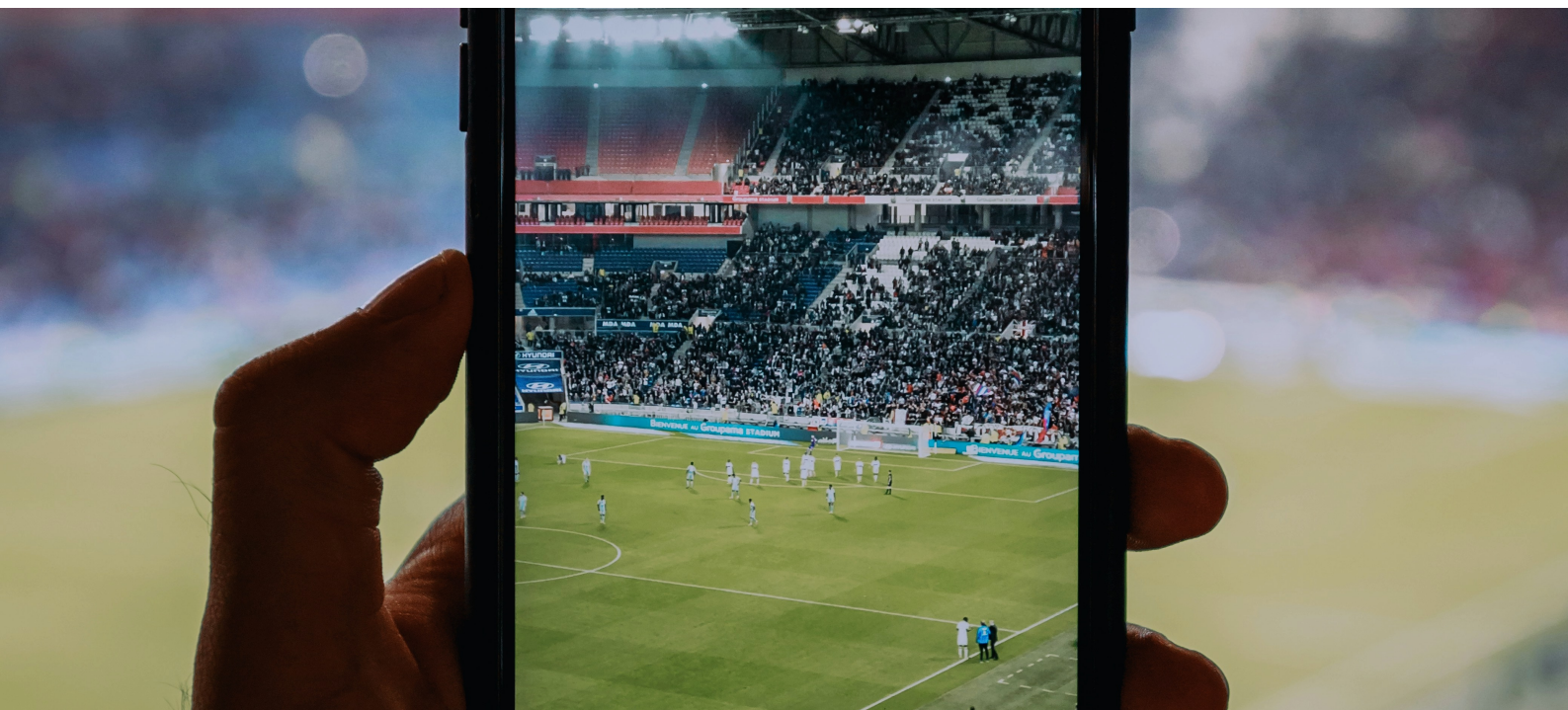
Når man kvalitativt undersøger, hvad der giver anledning til mange angrebskommentarer i sportsdebatten på Facebook, så er det tydeligt, at nogle emner og begivenheder skaber et særligt hårdt debatklima.

I dette kapitel ser vi på, hvordan kommentarerne i debatterne om sport på sociale medier ikke kun handler om selve sporten. De inkluderer også diskussioner om krige, konflikter, værdipolitik og kontroversielle begivenheder. Sport bliver ofte en platform for politiske diskussioner, især når sportsbegivenheder foregår i områder med politiske stridigheder og når sportsudøvere støtter minoriteters rettigheder. Politiseringen af sporten forstærker polariseringen i kommentarsporerne. Analysen viser dog også at selv situationer som transferperioder, hvor spillere skifter klubber, kan bane vej for angreb og had i kommentarsporerne.

I kapitlet gennemgår vi fire udvalgte emner, der i de seneste to år har genereret mange angreb og had i fodbolddebatten på Facebook. Vi undersøger, hvad der karakteriserer de mange angrebskommentarer og analyserer, hvilke dynamikker, der er på spil, når kommentarsporerne bliver særligt hårde.

Særligt disse fire dynamikker viser sig, når vi analyserer angrebskommentarerne i fodbolddebatten:

- 1. Uro i sport giver uro i kommentarsporet**
- 2. Sport er politisk**
- 3. Rødt kort til værdipolitik**
- 4. Konspirationsteorierne lever**



1

Uro i sport giver uro i kommentarsporet

Det der sker i den fysiske verden, bliver afspejlet i den digitale. Det betyder, at når der sker konflikt i den fysiske sportsverden, så finder det også vej ind på de sociale medier.

Når der bliver brændt et straffespark i en kamp, en klub bliver solgt til en upopulær ejer, eller en skandale er blevet afsløret i fodboldverdenen, så kan konflikterne mærkes i kommentarsporerne på sportsmediernes Facebooksider. Det er tydeligt, at sport har stor betydning for mange danskere, og at situationer i den professionelle sportsverden kan have stor betydning – både på identifikationen med en fodboldklub, men også i forhold til grundlæggende spørgsmål om etik og moral.

Nogle af de situationer, som genererer mange angrebskommentarer, er enkeltstående. Et eksempel på dette er fra sommeren 2021, hvor Esbjerg fB pludselig får opmærksomhed i sportsdebatten på grund af en ny og kontroversiel træner (se næste side). Andre situationer er tilbagevendende begivenheder i fodboldverdenen. Fx finder vi heftig diskussion under mange transferperioder. I kommentarsporerne bliver de specifikke spillerhandler debatteret, og internt blandt brugerne kan det føre til meget hårde debatter, hvor brugere nedgør hinanden på grov vis.

"du er dum i hovedet mand tænk dig om hvis du har hjerne til det "

Samtidig finder vi blandt angrebskommentarerne også

personangreb rettet mod den pågældende spiller opslagene handler om, og blandt disse er der også hadytringer.

To transferdebatter, som har givet anledning til meget hårde kommentarspor omhandler fodboldspillerne Kamil Wilczek og Mateusz Kowalczy. I debatten om Kamil Wilczeks og Mateusz Kowalczy's potentielle transfers bliver bl.a. deres polske baggrund direkte angrebet. En af disse kommentarer lyder sådan her:

"Der skal bare være stilhed når han kommer på stadion, han har ikke fortjent buhh råb osv. manden er en judas, en polsk luder"

Generelt finder vi at, når spillere med rødder i udlandet er i fokus i sportsdebatten, så kan det give anledning til racistiske ytringer i kommentarsporerne.

"Vi får det ligesom i Frankrig alle spillere er sorte. De er og bliver indvandrere."

Selvom vi finder, at der er nogle situationer, der virker til at bane vej for angrebskommentarer, så betyder det ikke, at det kun er i disse situationer, at vi finder angreb og had. Tværtimod. Vores analyse viser derimod omvendt, at det snarere er et generelt problem, hvor alle opslag om fodbold generelt giver anledning til problematiske kommentarer i den offentlige sportsdebat på Facebook. Men når nogle situationer – fx transferperioder eller når rivaliserende hold i superligaen spiller kampe – får opmærksomhed i debatten, så virker det til at disse problemer vokser sig større.

En hårdhændet træner i Esbjerg


Den 8 juli 2021 bringer B.T. en artikel, hvor anonyme kilder fortæller om fysiske og verbale overfusninger fra den nye cheftræner, Peter Hyballa, i fodboldklubben Esbjerg fB. Det var bare den første af mange gule nyhedsbjælker med 'breaking news' i danske medier om Esbjerg fB den sommer.




Sagen om Peter Hyballa og Esbjerg fB ruller ikke kun i medierne, men også på mediernes Facebooksider. Og her generer sagen mange angreb i kommentarsporerne, som går i flere retninger.


I starten af juli er der en del artikler om at fire spillere er blevet smidt ud af førsteholdstruppen. I kommentarsporerne til disse artikler bliver de fire spillere angrebet og beskyldt for selv at være skyld i situationen: "hold nu kæft det er sgu nogle forkælede møgunger, som hellere vi smuge drikke i byen end at komme til træning 😂" og "Alle divaerne i Esbjergs trup 😂", "De er nogle pattebørn 😂". Ud over at miste deres pladser på førsteholdet, skulle spillerne også forholde sig til kommentarer, der i grove vendinger peger anklagen mod dem selv.

Historien udvikler sig, og der begynder at komme fokus på cheftrænerens hårde metoder. Her skifter angrebene retning, og nu er det særligt ledelsen af klubben og cheftræneren som bliver angrebet med kommentarer som: "Hvad skal sådan en syg tysker i Danmark, han må jo fejle oven i hovedet". Nogle går endda så langt, at de kalder cheftræneren for Adolf med henvisning til cheftrænerens tyske ophav.

Eksemplet illustrerer, hvordan den offentlige debat påvirker elitesporten.










TIPSBLADET
July 16, 2021 · 🌐

⋮

Nu fremgår de heller ikke længere af førsteholdstruppen.






TIPSBLADET.DK


i

Esbjerg fjerner flere spillere fra hjemmesiden

1. divisionsklubben Esbjerg fB har smidt fire mand ud af førsteholdstruppen, og de tre frem...





245

362 kommentarer 3 delinger




Primadonna Ankersen viser sit sande jeg.

Synes godt om
Svar




Hvis du stille krav til danske fodboldspiller, hyler de med det samme, de tåler ikke modgang, en folk forkælet fjolser

Synes godt om
Svar




Nogle forkælede spillere der har fundet ud af at der skal arbejdes for sagen. Ka' de ikke li' lugten i bageriet.....😂

Synes godt om
Svar



Kommer ikke på stadion så længe Adolf er træner. Han er vist psykopat 🙌

Synes godt om
Svar



En flok tøsedrenge.

Synes godt om
Svar

Note: Dette er en visualisering og ikke en korrekt visuel gengivelse af posts og kommentarer. Indholdet er det samme, men kommentarerne kommer ikke direkte efter hinanden som vist.

Sport er politisk

2

Krigen i Ukraine, konflikten mellem Israel og Palæstina⁵ og menneskerettigheder i Mellemøsten er alle emner vi finder bliver debatteret på sportsmediernes Facebooksider. Når udenrigspolitik og sport smelter sammen, så viser den kvalitative analyse, at polariseringen i kommentarsporet stiger.

Kendte personer bliver hængt ud

Et af de tydeligste eksempler på, hvor højt bølgerne kan gå, når sport politiseres er VM i herrefodbold i Qatar i 2022. Det er tydeligt, at der er mange følelser og holdninger på spil ift. dette VM. Kendte personer, der har noget med VM at gøre, får mange grove kommentarer, og debatten koger til tider over og ender med angreb mod navngivne personer, nedsættende kommentarer, hån og racistiske ytringer.

Som eksempel bliver både Peter Schmeichel og Nadia Nadim angrebet i kommentarsporene efter nyheden om, at de skal være hhv. kommentator for og ambassadør for VM i Qatar. I grove vendinger bliver de to personer bl.a. beskyldt for at have dårlig moral, og at de er ansvarlige for og legitimerer Qatars overtrædelser af menneskerettigheder. Peter Schmeichel bliver kaldt ting som "gamle idiot" og en "fodbold luder", og Nadia Nadims muslimske baggrund bliver brugt til at så tvivl om hendes tilhørsforhold: "Ikke overraskende at en muslim støtter et islamistisk diktatur", skriver en bruger under et opslag om Nadims ambassadørrolle.

Danskere anfægter også hinanden

Det er ikke kun offentlige personer der bliver angrebet i kommentarsporene. Danskere angriber også andre brugere ved brug af krænkende argumentation. Polarisationen i kommentarsporet kommer særligt til udtryk ved, at nogle brugere angriber de danskere, som støtter op om VM fx med kommentarer som:

"Håber virkelig inderligt dem der tager afsted, for adskillige arabiske stokkepnygl i en mørk fængselscelle! 😊"

Kommentarer som disse, bliver hurtigt anfægtet af andre brugere, som kalder det hyklerisk og dobbelt moralsk at kæmpe for denne sag: "Men det er ok at brænde træpiller fra regnskoven 😊 hykleriske fjolser". Når dette sker, så drejer den krænkende argumentation således at personer i stedet for at komme med modargumenter henviser til andre kritisable situationer på måder, som samtidig sviner andre til.

Også racisme er en del af debatterne

Debatterne om det, man kan kalde udenrigspolitiske emner, danner også grundlag for racistiske ytringer. Under opslag om VM i Qatar finder vi kommentarspor, hvor brugere udsætter andre brugere for racistiske angreb (se næste side for eksempler). Selvom VM i Qatar fylder meget i indeværende analyse, så finder vi, at de samme dynamikker, som vi ser under debatten om VM i Qatar, også gør sig gældende i kommentarspor under opslag med andre udenrigspolitiske emner, fx når Israel eller Palæstina nævnes i et opslag.

facebook



DR Sporten · Følg
20. november 2022 · 🌐

Ecuador tog en sikker sejr på 2-0 over værtslandet Qatar i VM's åbningskamp 🏆
#VMDR



DR.DK
Dobbelt målscorer giver Qatar VM-mavepuster i åbningskamp | Seneste sport | DR

👍🤔😡 6 tusind

689 kommentarer 23 delinger



prøv lige se hvad mena'en med burka skriver. Klassisk primitiv mena-kommentar.

Synes godt om Svar



Islamismen udstiller sig selv. Hold den syge og degenererede djævelskab langt væk fra Europa.

Synes godt om Svar



De skulle alle pakke og rejse hjem, og lade Araberne sidde tilbage og sparke kamel lort og spise deres dadler selv..

Synes godt om Svar



Du er hjernevasket af en klam bog som beskriver had og død mod andre. Bare lad være med at kommentere på vm. Du aner intet om fodbold alligevel. Qatar's VM er en stor joke. Saudi Arabien kommer aldrig til at få vm efter denne fadæse.

Synes godt om Svar

facebook**DR Sporten**

Peter Schmeichel skal under den kommende VM-slutrunde være ekspert på den Qatarske tv-station BeIN Sports.

 6 tusind

689 kommentarer 23 delinger



Fuck ham 🖐️🖐️🖐️

Synes godt om Svar



Se hvor lavt man kan synke for ussel mammom!

Synes godt om Svar



Fodboldluderen Schmeichel.

Synes godt om Svar



Et sølle menneske altså...og nok den største skændsel for dansk fodbolds omdømme og ry, nu i samme boldgade som Laudrups familiens syn på spil og menneskerettigheder, blandet med ludomani og ussel indtjening, imens deres børn må lide under dem selv...fy for satan, hvor er han dog det værste svin til dato 🤢

Synes godt om Svar

Rødt kort til værdipolitiske emner

3

Et andet emne, der øger polariseringen, er når værdi- og identitetspolitik debatteres i kommentarsporerne. Sammenkædningen af værdipolitik og sport sker bl.a., når sportsorganisationer, klubber, sportsudøvere eller andre laver initiativer for at sætte fokus på og støtte til menneskerettigheder og inklusion. I den lidt over toårige periode vi har indsamlet data fra sportsdebatten på Facebook, finder vi flere eksempler på sådanne initiativer. Det er dog ikke kun opbakning vi finder i kommentarsporerne. Tværtimod får kampen om rettigheder også angreb og had som modsvar.

"Utroligt i bliver ved med jeres woke og degenererede propaganda."

I forbindelse med VM i herrefodbold i 2022 opstod der også heftig debat om rettigheder for LGBTQ+ personer i Qatar. Den danske beslutning om, at herrelandsholdet ville spille med One Love anførerbindet gav ikke kun begejstring hos danskerne. Tværtimod giver debatten om at støtte menneskerettigheder for LGBTQ+ personer grobund for hadtale i kommentarsporerne.

"I homoseksuelle, meld jer ud af VM, det er kun for mænd 🏳️🚫🏳️"

Samtidig med, at den intense debat kører, bliver der også sået tvivl om professionalismen ved herrelandsholdet. I mange af de angrebskommentarer vi finder

under opslag, som handler om herrelandsholdets værdigrundlag til VM i Qatar, bliver professionalism og værdier stillet op som direkte modsætninger: "Tag en tude kiks og koncerter dig om fodbold din majonet dukke" er eksempelvis en kommentar til et opslag om Kasper Hjulmand.

Selv herrelandsholdets chancer for at klare sig godt, bliver betvivlet:

"Nu tyder det jo på at Danmark hurtigt ryger ud og sådan går det jo når man har alle mulige tosserier i hovedet".

Hvad må man nu?

Når sportsdebatten bliver værdipolitisk, så finder vi også kommentarer, som falder under det man kan kalde "whataboutism". Whataboutism er en retorisk taktik (bevidst eller ubevidst), der består i at vende kritik tilbage til kritikeren selv i et forsøg på at diskreditere en modstanders holdning uden direkte at afvise eller modbevise deres argument⁶. Et eksempel herpå er denne kommentar:

"Hold da op en omgang.. Alt imens dyr bliver mishandlet og Børn udsultet. Så promovere i jeres støtte til folk som er tiltrukket af sit eget køn. 🙄🚫"

Ovenstående kommentar diskrediterer initiativet ved at sammenholde det med andre problemer i verden.

I flere kommentarer bliver initiativer, der støtter op om mangfoldighed og inklusion, diskrediteret ved at bruge argumenter om, at problemet reelt er udbredelsen af politisk korrekthed (wokeisme), og at det er skruen uden ende:

"Det der bliver kun en skrue uden ende. Veganere synes fx det er forkert er bruge dyr som til ordsprog, så mon ikke der kommer en dag hvor man heller ikke må råbe svin. Så skal vi også lytte til dem? Det vel egentlig er et sexistisk ord mod mænd?"

Samlet set peger analysen på, at det er tydeligt, at fodbold og værdipolitik hænger sammen, men også at det bestemt ikke er gnidningsfrit, når der bliver søsat initiativer, som på forskellige vis ønsker at ændre dele af kulturen i sporten.









Herrelandsholdet ✓
 12. august 2021 · 🌐

⋮

Sammen med [Spillerforeningen](#) støtter vi op om mangfoldighed og diversitet og ønsker alle en god [Copenhagen 2021 WorldPride & EuroGames](#) de næste 10 dage 🇳🇵

Fodbold er for alle! 🌈

#FodboldForAlle #Pride2021 #EnDelAfNogetStørre




6 tusind

689 kommentarer
23 delinger



Må vi ikke snart få fred for alt det homo halløj 🙄

Synes godt om Svar



Det er præcist derfor at lgbtq grupperne, ødelægger det for dem selv. De konkludere at alle er imod dem, hvis de ikke støtter deres flag eller valg. Who gives a fu*k. De kan leve deres liv i fred, uden at vi andre skal pådutte deres flag overalt 🙄🙄🙄🙄 Men nej. Velkommen til woke tiden 🙄

Synes godt om Svar



De eneste de åbenbart duer til, er at være reklamesøjle for bøssesex

Synes godt om Svar



Jeg har ser bøsser, der har larmet så meget og tror de er små prinsesser og snakker på en yderst mærkelig måde. Hvis man som homo dæmpede sig lidt og fulgte mængden istedet for at stå ude på sidelinjen og råbe og skrig på rettigheder og at de ikke bliver accepteret. Jeg vil godt indrømme jeg kommer aldrig til at acceptere en mand på 100 kg som opfører sig som en lille 12 årig teenager pige hvis der er nogen efter ham kan jeg da endeligt godt forstå det

Når had bliver til konspirationer

4

En del af dynamikken i kommentarsporerne er, at angreb og had til tider tager form som konspirationsteorier. Konspirationsteorier har ofte nogle særlige mønstre, som bruges til at forklare og problematisere specifikke begivenheder. Sagt meget forsimplet, så har alt en betydning i en konspirationsteori – intet er tilfældigt – og det er ofte en organiseret og meget magtfuld gruppe af mennesker, som står bag begivenhederne

Udbredelsen af konspirationsteorier er yderst relevant at afdække, når man undersøger problematiske og bekymrende dynamikker i debatter på sociale medier. Konspirationsteorier kan være farlige, da de baner vej for og giver næring til polarisering og ekstreme holdninger og fællesskaber⁷.

I denne undersøgelse har vi ikke et særskilt fokus på konspirationsteorier, og vi finder kun kommentarer med konspirationsteorier, hvis de er blevet identificeret til også at indeholde sproglige angreb af vores algoritme.

Pas på, hvide mand

Et særligt kendetegn ved mange konspirationsteorier er, at det grundlæggende fundament for teorien baserer sig på myter om jødisk magt og privilegier. Antisemitisme er dermed mere eller mindre eksplicit til stede i mange konspirationsteorier.

I fodbolddebatten på Facebook ser vi også kommentarer, hvor klassiske myter om jødisk magt og kontrol bliver flettet ind i aktuelle debatter.

Under et opslag fra Herrelandsholdet om en fælles fejring af WorldPride og EuroGames finder vi fx følgende kommentar:

"(...) Jeres folk og historie og traditioner er under angreb som aldrig før, af en lille klike mennesker rundt om i verden. Vi ved alle hvem de er, men tør ikke sige det. Det ville være antisemitisk. De går efter udryddelsen af "den hvide mand" og den vestlige verden. Det gør de på mange måder. Rank op i jer selv og kæmp for jeres land. Der går ikke længe før det bliver nødvendigt og en realitet."

Kommentaren indeholder elementer fra konspirationsteorien om "the great replacement"⁸. Her er antagelsen, at der pågår en planlagt og ondsindet udskiftning af hvide mennesker i den vestlige verden. Teorien giver grobund for kommentarer, der indeholder had og modstand mod muslimer (se et eksempel på næste side). Tilhængere af denne teori hævder undertiden også, at liberale jøder er ansvarlige for udskiftningen, en påstand der især er forbundet med neonazistiske aktivister.

Komplotter på tribunen

Vi finder også kommentarer, der henviser til New World Order (NWO). NWO er en anden kendt og udbredt konspirationsteori, der bygger på antagelser om eksistensen af en hemmelig og totalitær verdensregering⁸.

Et eksempel på kommentarer, der refererer til NWO finder vi under et opslag om, at Sveriges fodboldforbund havde forregnet sig ift. til antallet af tilskuere til Nations League-kampe:

" (...) indvandrerne bilder svenskerne ind at klimaet er amok og covid er farligt, så man boycotter energiforbruget ved kampene og ikke tør stå tæt på tilskuerpladserne. Det er en sammensværgelse med zionisterne, kommunisterne og NWO."

Gråzonerne

I nogle kommentarer er henvisningerne til de bagvedliggende konspirationsteorier meget tydelige. I andre kommentarer er de konspiratoriske elementer mere indirekte og skjulte. Det kan gøre det væsentligt sværere at afkode om ytringen bygger på konspiratorisk tankegods eller ej, men ikke desto mindre kan disse kommentarer stadig være med til at normalisere ekstreme holdninger og fungere som en "hundefløjte", hvor personer med ens holdninger taler sammen uden andre nødvendigvis forstår det.

I førnævnte kommentar henvises der til, at klimakrisen og COVID19 pandemien bliver brugt af en magtfuld elite til at skabe frygt og kaos. I andre kommentarer, der udpeges den såkaldte "woke kultur" som et instrument, der bruges af eliten til at ødelægge den vestlige verden, herunder også fodbolden (se eksempler i illustrationen nedenfor).

Der kan ofte være elementer af dokumenteret realitet i en konspirationsteori, fx reelle begivenheder, dokumenteret magtmisbrug eller lignende. Når det sker, så er det også med til at gøre det svært at afkode, hvad der er sandt, og hvad der er konspiratorisk. I fodbolddebatten ser vi flere kommentarer, hvor UEFA bliver beskrevet som en magtfuld og tvivlsom organisation. Nogle ytringer får videre og kalder UEFA en mafiaorganisation. Hvorvidt der ligger bagvedliggende konspiratoriske elementer i disse kommentarer kan vi ikke udelukke, men omvendt har vi ikke fundet kommentarer, hvor det har været eksplicit.



De regnbue mennesker har ødelagt Eurovision nu er det fodbolden de desværre er igang med".🗨️



Når muhamedanske kvinder begynder at gå med tørklæde, er det tegnet på, at islam er kommet til et land, som ideologiens forkæmpere agter at erobre. Men ingen forstår det. Ingen vil forstå det. Ingen vil høre om det. Derfor vil Islam sejre, og en dag, når den vantro befolkning må krybe langs husmurene og i et og alt rette sig efter islams befalinger, vil enkelte spørge, hvordan det kunne gå så galt. Men det er kun dem, der kan huske, hvordan det var at leve som frie mennesker. De andre vil betragte det som normaltstanden.



Det er wokeism der er skyld i det hele

5

5

Hvem
angribes?

5

Hvem retter angrebene sig mod?

I en sportsdebat, der er præget af sproglige angreb og en hård tone, er det relevant at undersøge, hvilke former for hadtale der også finder sted.

Danske undersøgelser viser at hadtale – online og offline – har konsekvenser. Det kan bl.a. føre til dehumanisering af minoritetsgrupper og kvinder, som i værste fald kan føre til, at disse grupper trækker sig og undlader at indgå i den demokratiske samtale.⁹ Sagt med andre ord: Hadtale skader ytringstrygheden og dermed ytringsfriheden for udsatte grupper. For sportsdebatten kan hadtale have skadelige

konsekvenser på samme vis. Det kan underminere sportens inkluderende og demokratiske natur, og øge risikoen for et lukket og ensidigt sportsmiljø.

I dette afsnit dykker vi ned i, hvordan hadet specifikt kommer til udtryk over for fire grupper, som vi finder meget had rettet imod: Kvinder, LGBTQ+-personer, personer med minoritetsetnisk baggrund og religiøse minoriteter. Ved at analysere de forskellige former for hadkommentarer får vi en dybere forståelse for de udfordringer, som hver gruppe står overfor i den brede, offentlige sportsdebat på Facebook.

For at undersøge hadtale i kommentarsporerne har vi lavet en tilfældig stikprøve på 2.000 af de næsten 142.000 angrebskommentarer vi har indsamlet fra sportsmediernes Facebooksider.

De 2.000 kommentarer har vi derefter læst og manuelt kodet for at identificere ytringer, der indeholder nedsættende eller diskriminerende udtryk rettet mod individer eller grupper på baggrund af deres identitetsmarkører. Identitetsmarkører omfatter en persons etnicitet og hudfarve, nationalitet og oprindelse, religion og tro, seksuel orientering, køn og kønsidentitet, sygdomme, funktionsnedsættelser mv.

Den kvalitative gennemgang af 2.000 kommentarer giver os en nuanceret forståelse af, hvordan hadtale er en del af sportsdebatten, og hvad der karakteriserer hadtalen. Gennemgangen giver os endvidere indikation på, hvilke personer og grupper, der er særligt udsatte. Vi kan dog ikke sige noget endeligt om det reelle omfang af hadtale i den offentlige sportsdebat på baggrund af stikprøven, da den statistiske usikkerhed er for høj.

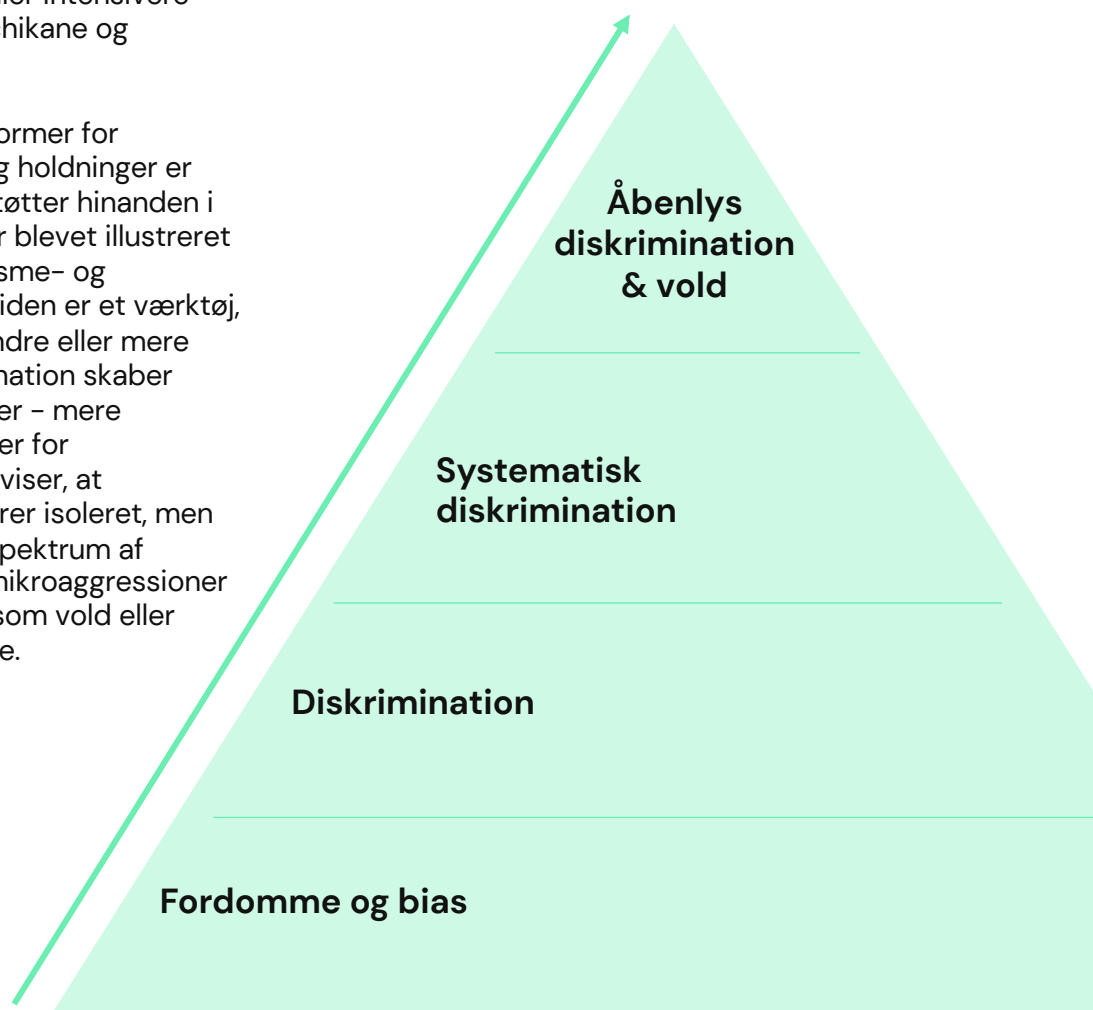
Det var bare en joke

Hadkommentarers udtryk og indhold varierer. Det samme gør alvorligheden. Nogle af kommentarer kan virke mindre alvorlige eller endda ironiske, mens andre indeholder eksplicitte trusler eller voldsopfordringer.

Det er dog vigtigt at understrege, at selv de tilsyneladende "mindre" eller "uskyldige" nedsættende kommentarer er skadelige – ikke kun i deres umiddelbare effekt, men også fordi de bidrager til en kultur, hvor diskriminerende adfærd og holdninger normaliseres i online miljøer. Det kan potentielt lette vejen for eller intensivere mere alvorlige former for chikane og diskrimination.

Pointen om at forskellige former for diskriminerende adfærd og holdninger er indbyrdes forbundne og støtter hinanden i et hierarki af alvorlighed, er blevet illustreret gennem den såkaldte sexism- og racismepyramide¹⁰. Pyramiden er et værktøj, der illustrerer, hvordan mindre eller mere subtile former for diskrimination skaber grundlag for – og legitimerer – mere åbenlyse og alvorlige former for diskrimination. Pyramiden viser, at diskrimination ikke eksisterer isoleret, men som en del af et bredere spektrum af adfærd, der spænder fra mikroaggressioner til ekstreme handlinger såsom vold eller systematisk undertrykkelse.

Inden for den online sportsdebat er det væsentligt at anerkende, at selv tilsyneladende harmløse handlinger – eksempelvis Facebookkommentarer med nedværdigende jokes om homoseksuelle – kan bidrage til et miljø, der undskylder, tillader eller endda legitimerer mere alvorlige handlinger. En stor mængde hadkommentarer i sportsdebatten er derfor ikke ubetydelig. Den kan være med til at skabe et usundt eller ekskluderende miljø.



”

Så er vi da færdig
med at høre på
den kælling



Sexisme

Der er ingen tvivl om, at drenge- og herrefodbold er langt mere udbredt end pige- og kvindefodbold. På samme vis er mænd i langt højere grad end kvinder også forbrugere af fodbold som underholdning. Den markante kønsmæssige skævvridning betyder, at kvinder er i undertal og kan anses som en minoritet i fodboldverdenen. I en stor undersøgelse fra 2020 angiver mere end hver tredje kvinde, der er en del af fodboldens verden, at de jævnligt eller ofte hører diskriminerende sprog ift. køn i fodboldsammenhænge¹¹.

Eksistensen af sexistiske budskaber og sprog finder vi i høj grad også i kommentarsporerne i fodbolddebatten på Facebook. Disse kommentarer indeholder ofte det man kan kalde "hverdagssexisme" og kønsstereotyper. Hverdagssexisme kommer til udtryk i flere forskellige sammenhænge. Det kan være 'uskyldige' overbevisninger som, at kvinder ikke kan klare at slå sig, eller at mænd prioriterer karriere højere end kvinder. Kønsstereotyper er en generaliseret opfattelse eller forforståelse af egenskaber eller karakteristika, eller de roller, der er eller burde være besat af eller udføres af kvinder og mænd¹².

Nogle kommentarer gør brug af kønnede skældsord til at formulere meninger og følelser om personer, organisationer og/eller begivenheder. Det kan eksempelvis være ord som luder og tøsedreng, men det kan også være egenskaber som kobles til femininitet som at græde.

Vi finder også kommentarer, der indeholder nedsættende sammenligninger med kvinder. Det sker blandt andet under et opslag, der annoncerer, at en spiller fra FC Barcelona grinende forlod banen efter et nederlag. Hertil er skrevet kommentarer om "*hellere det end at han bliver pigesur.*" og "*Tudefjæs vær en mand og ikke en ynkelig kælling*". Kommentarer som disse antyder, at det at reagere som eller ligne en kvinde er negativt eller svagt.

Vi finder både hadkommentarer rettet direkte mod specifikke kvinder, og andre rettet mod kvinder som helhed. Eksempelvis finder vi denne kommentar under et opslag, der handler om at Manchester Citys kvindehold ikke længere skal spille i hvide shorts, fordi det er upraktisk under menstruation: "*kvinder er jo sindssyge i gerningsøjeblikket*", når de menstruerer.

Kønnede skældsord

Så er vi da færdig med at høre på den kælling.

FIFA er en flok tøsedreng 🤔🤔

Fodboldluderen Schmeichel.

🤔🤔 købekælling 🤔🤔🤔

så er tudeprinsesserne i gang igen

den tøsedreng skal bare smutte, der må være noget galt med ham nå han ikke kan forstå vi ikke kan bruge ham.

Nedsættende sammenligninger

Tja hellere det end at han bliver pigesur og er en dårlig taber.

Eneste der slår den med længder er hans lange fedtede dame frisure.
Kæft Kælling 🙄

Tudefjæs vær en mand og ikke en ynkelig kælling .du fejlde men så vinder vi bare næste WM...

Han ligner en pige 🤔🤔🤔

Kritik baseret på køn

Er man ikke bange for at de mister besindelse og tilstræber sig et rødt kort, hvis man sender en kvinde med menstruation på banen 🤔 kvinder er jo sindssyge i gerningsøjeblikket 🤔

Hun er en skrækkelig parodi på en kvinde. Simpelthen ulidelig at høre på.

Hun skal da vist have munden vasket i sæbe... 🤔 det er dog et frygteligt sprog... og så ud af en kvindemund 🤔

LGBTQ+

Ligesom vi finder brug af sexistiske budskaber og sprog i kommentarfelterne finder vi også relativt mange diskriminerende og nedladende kommentarer om LGBTQ+-personer.

En stor mængde af disse kommentarer indeholder homofobiske skældsord i udtryk for frustrationer over en sportsudøver, et hold eller andre fans. Det finder vi blandt andet under et nyhedsopslag, hvor det meddeles, at Brøndby IF må spille resten af årets udekampe uden deres tilskuere, fordi der var opstået ballade på tribunen til en udekamp i Viborg. Under opslaget giver en Facebookbruger udtryk for sin frustration over tribunens ballademagere ved at kalde dem "skabsbøsser", som har "lav IQ og selvværd". Angrebet i en sådan en kommentar er ikke rettet direkte mod en queer person, men gør brug af homofobiske skældsord og nedværdigende sammenligninger med LGBTQ+-personer.

Andre kommentarer bruger homofobiske skældsord i ytringer rettet mod sportsudøvere. Under et opslag, hvor det annonceres at en spiller står på tærsklen til et skifte til fodboldklubben Chelsea F.C, mødes han med kommentarer om, at han "er bare en bøsse røv".

Det er underordnet om den pågældende spiller er homoseksuel eller ej. Når foragt, forargelse og frustration fylder i kommentarsporene, sker det også, at der bliver brugt homo- og transfobisk sprog og skældsord.

Som det er blevet beskrevet i forrige kapitel, så har der været søsat initiativer fra forskellige aktører til at bekæmpe hadtale og diskrimination. Desværre finder vi, at særligt initiativer, der støtter LGBTQ+-rettigheder møder modstand i form af hadtale i kommentarsporene. Et eksempel på dette er en kommentar fra en bruger under et opslag, der omtaler de amerikanske fodboldherrer's beslutning om at ændre deres logo til regnbuefarver under VM – et velkendt symbol for LGBTQ+-samfundet. Kommentaren lyder:

"Har lgbtq+++++ ikke ødelagt nok? Stop nu med at give dem taletid..."

Dette er blot én blandt flere hadkommentarer, der udtrykker misbilligelse over, at LGBTQ+-personers rettigheder får plads i sportsdebatten.

Homofobiske skældsord

Disse såkaldte fans minder lidt om folk med rygmærker 🙄 lav IQ og selvværd som finder sammen i grupperinger, Så kan de ligesindede skabsbøsser bekræfte hinanden og udveksle erfaring omkring brug af steroider og livet med små tissemand.

Hold da din kæft din svans 🙄🙄🙄

[Han] er en Svans 🙄🙄🙄 spiller så smart. Men falder som en kælling 🙄🙄🙄

Homofobi mod hold og spillere

Der findes andre målmænd i Danmark det er lige så god som ham oven i købet bager han er bare en bøsse røv 🙄

Det skriger til himmelhunden, de svansede danske drenge fik den kæmpe kassakstanske pik. Men tror faktisk at de bliver vækket når smagen af den kassakstanske pik har forladt deres svælg.

[Han] burde ha så mange tæsk han aldrig ku fløjte en kamp igen den bøsserøv

Modstand mod inklusion

Har lgbtq+++++ ikke ødelagt nok? Stop nu med at give dem taletid...

Hyklere, homoseksuelle hold. VM kun for mænd.

Det er meget at smide væk for hellere at ville signalere støtte til BLM og LGBTQIA+ mafiaen. Den helt store fejltagelse var at fejle i at skærme spillerne for krav om boykot og fra at de blev afkrævet at skulle være reklamesøjler for alskens woke nonsens.



”

Så tag dit
skabsbøsse pis
og fis ud herfra!

Racisme

Racistisk sprogbrug fylder også i sportsdebatten, og når det gør, så finder vi en del direkte personangreb. Som det fremgår i eksemplerne på racistiske kommentarer nedenfor, så er både kendte personer i fodboldverdenen og andre facebookbrugere modtagere af hadytringer i kommentarsporerne i fodbolddebatten.

Selv i tilsyneladende positive sammenhænge finder vi racistiske personangreb. Et eksempel er en kommentar under et opslag om en spiller fra Brentford F.C., hvis værdi anslås til mange millioner kroner. Dertil skriver en Facebookbruger, at man bør "Få den neger til United". På overfladen virker kommentaren måske ikke hadefuld, da den anerkender spillerens talent som angriber og udtrykker et ønske om at have ham på sit hold. Men brugen af et ord med så dybe racistiske konnotationer som n-ordet forvandler en ellers positiv besked til en hadytring uanset hensigten. Beskeden står uimodsagt af andre i kommentarsporet.

Andre tilfælde af racistisk hadtale målrettes mod specifikke hold og deres spillere.

I forbindelse med et opslag på Brøndby IFs Facebookside om, at første udekamp i sæsonen bliver uden tilskuere, er en kommentar, der opfordrer til at "Fjern nu bare de udlændinge og lad os starte med rent dansk hold".

Kommentaren antyder, at holdet ville præstere bedre, hvis det udelukkende bestod af etniske danskere, hvilket indikerer en racehygiejnisk tilgang til holdopstilling. Kommentaren modtages positivt med likes og grineemojis.

De fremhævede eksempler illustrerer dels, hvordan racisme manifesterer sig i kommentarsporerne, men også, at der i nogle tilfælde kan være en tolerance overfor sådanne holdninger.

Racistiske skældsord

Få den neger til United. Vi mangler en angriber ekstra

Gu skal perlen ikke med til WM!

de er jo i Europa endnu og de spiller berde end dit negerhold 🤔

En kamp hvor Horsens iøvrigt var forrygende med deres mange negere. De er fantastiske de sorte, og Horsen fulgte op i parken!

I det mindste er det ikke endnu en svensk perker

Racisme mod hold og spillere

Fjern nu bare de udlændinge og lad os starte med rent dansk hold, så kan det være vi ikke skal spille om nedrykning

Tja med 7 udlændinge i truppen så kan de vel knap kommunikere med hinanden, FCSammenskrab 🤔🤔🤔

i fck har bare et ringe hold alt for mange dårlige udlændinge og en dårlig træner 🤔

ved du hvem denne klamme polak er?

Racisme mod andre Facebookbrugere

[brugernavn] hvorfor kan du ikke skrive normalt, du lyder som en perker.. og er umulig at forstå 🤔

[brugernavn] jeg tænkte nok der ville være en eller flere mena-indvandrere i kommentarfeltet med mindreværdskomplekser i denne artikel.

nu det tid til at håne alle de rapkæftet tyrkere der sidder og skriver på fck s side

Endnu en dum indvandre kommentar.

Islamofobi & antisemitisme

En anden form for racisme, der fylder blandt angrebskommentarerne, retter sig mod religiøse minoriteter. Vores kvalitative gennemgang af hadkommentarer peger på, at særligt muslimer og jøder er udsatte religiøse minoriteter i fodbolddebatten på Facebook.

Meget af det had vi finder mod muslimer og jøder har samme hverdagsagtige karakter med brug af fordomme og stereotyper, som beskrevet for andre udsatte grupper. Fx fremstilles jøder som nærige og griske og muslimer som terrorister.

Vi finder dog også nogle særlige mønstre i forbindelse med had mod muslimer og jøder. Når fodbold og udenrigspolitiske forhold blandes sammen, så giver det anledning til had mod religiøse minoriteter – og herunder særligt mod muslimer og jøder. Det sker fx et Facebookopslag omtaler en russisk oligarks ankomst til en israelsk lufthavn, så fremkommer kommentarer som denne: *"Jøderne byder alle velkommen, hvis der bare er lidt mønt i det 🤔🤔"*. Et andet mønster er, at had mod jøder og muslimer til tider tager form som konspirationsteorier (se forrige kapitel for uddybning).

Vi finder også kommentarer, der udtrykker generel modstand mod immigration og giver udtryk for kultur- og racehygiejniske opfattelser af, hvad det vil sige at være dansk. Det ser vi blandt andet under et opslag om en spiller fra Brøndby IF, der har erklæret, at han ikke længere føler tilhørsforhold til sin tidligere klub, FC København. En person spørger i kommentarfeltet, hvem spilleren er, til hvilket en anden svarer *"Blot endnu en såkaldt kulturberiger fra solariebanden 😏😏"*

Begrebet "kulturberigelse" blev oprindeligt anvendt i en positiv sammenhæng i 1980'erne for at hylde de positive bidrag fra forskellige kulturer til den danske. I dag har termen fået en negativ drejning og anvendes ofte i en nedsættende kontekst, specielt i racistiske bemærkninger, som den nævnte. Yderligere skrives "solariebanden", et nedladende udtryk brugt til at beskrive ikke-hvide personer.

Kommentarer med fremmedfjendske holdninger skaber selvsagt en uvelkommen og fjendtlig atmosfære for personer af anden etnisk baggrund end dansk.

Islamofobi

Islamismen udstiller sig selv. Hold den syge og degenererede djævelskab langt væk fra Europa.

Du er hjernevasket af en klam bog som beskriver had og død mod andre. Bare lad være med at kommentere på vm. Du aner intet om fodbold alligevel. Qatar's VM er en stor joke. Saudi Arabien kommer aldrig til at få vm efter denne fadæse.

ja islam har taget overhånd eller mente de muslimske kebabber har taget overhånd :)

Antisemitisme

Jøderne byder alle velkommen, hvis der bare er lidt mønt i det 🤔🤔

Kampens spiller må deles af ledelsesgangen får at have lort i hovedet og så sidde på pengesækken som en flok griske zionister 🤔🤔🤔

han lignede jo en jøde på vej ind på en ss-kaserne

Bøsse club? kig lige på real spillerne, alle sammen skal til sminkning og hårstylist inden de skal på banen... 😏😏
Real er bøsse og en jøde klub 😏

"Kulturberigelse"

Blot endnu en såkaldt kulturberiger fra solariebanden 😏😏

Sjovt der er ikke mange kulturberigere at se i dag.

Intet dansk ved hende. Tag hendes danske pas fra hende. Omgående! 🙅

Hvis der plads til dem alle i Mellemøsten hvor de hører til, så kunne der være så mange det skulle være, i vesten gider vi ikke at have flere. I hader vesten, men flytter gerne hertil da muslimske lande på ingen måde kan tilbyde lignende velfærd.. Kæft det er hyklerisk.

”

Stop nu alt det
mangfoldigheds fis, det er
ved at være trættende at
vi almindelige mennesker
skal påmindes om alt
muligt, hver dag skal vi
bombarderes med
mangfoldigheds emnet!
Hvorfor?



6

6

Når angreb
er personlige

6

Når angreb er personlige

Indtil nu har analysen handlet om, hvad der foregår i den brede, offentlige sportsdebat på sociale medier. Disse online rum er ikke personlige, men tilhører primært større organisationer, klubber og medier. I dette sidste kapitel vil vi zoomme ind på de mere personlige rum på sociale medier. Spørgsmålet vi søger at få indsigt i er, hvorvidt der også er angreb og had på professionelle fodboldspilleres officielle Instagramprofiler.

Selvom vi som beskrevet i tidligere kapitler oplever, at navngivne personer fra fodboldverdenen bliver hængt ud og angrebet i kommentarsporerne i den brede, offentlige sportsdebat, så er konsekvenserne af angreb og had på fodboldspilleres personlige Instagramprofiler potentielt større for de involverede personer. Angrebs- og hadkommentarer kan opleves som meget mere personlige, når de bliver skrevet i et personligt rum. Forskning viser, at individuelle konsekvenser af chikane, grænseoverskridende adfærd og diskrimination afhænger af mange faktorer. Konsekvenserne afhænger både af den individuelle oplevelse og af konteksten, herunder varigheden og hyppigheden af hændelserne, samt afhængigheden og magtforholdet mellem udøver og offer.¹³

Konstante nedgørende kommentarer, jokes og stereotype forventninger kan have konsekvenser for den enkelte, selvom der umiddelbart er tale om mindre grove hændelser end fysiske krænkelser. Det er ikke den isolerede, grænseoverskridende hændelse i sig selv, men derimod oftest gentagelsen af hændelserne, der er skadelig i det lange løb, hvor de mange dråber får bægeret til at flyde over, den såkaldte 'drip-drip'-effekt.¹³

Angreb på Instagram er mere personlige

På fodboldspillernes Instagramprofiler ser vi en væsentlig forskel i, hvad opslag handler om ift. den offentlige debat på Facebook. Hvor opslag på Facebooksiderne i høj grad handler direkte om sporten, så deler spillerne mere private ting på deres Instagramprofiler. Det er blandt andet billeder fra private situationer som ferier og deres hjem, ligesom de også deler billeder med venner, partnere og børn.

I analysen finder vi, at der er væsentlige forskelle på angrebskommentarer skrevet under opslag af mere privat karakter end det vi finder på Facebooksiderne. Angrebene bliver ikke kun personlige, men strækker sig også til at involvere spillernes private liv og relationer. Det faktum, at tonen kan blive grov og nedværdigende på spillernes personlige profiler, understreger en vigtig udfordring for spillerne. De står over for at skulle balancere deres offentlige persona med deres private liv, mens de navigerer i et online miljø, hvor grænsen mellem offentlig kritik og personlige angreb kan være sløret.

Vi har undersøgt spillere fra topniveau af dansk fodbold – det vil sige spillere fra det danske dame- og herrelandshold samt klubber i superligaen og kvindeligaen. Profilen skal have minimum 1.000 følgere og have et aktivt kommentarspor. Vi har desuden udelukkende samlet data fra fodboldspillere, der har offentlige profiler. På deres profiler er det altså åbent for alle, at følge og se indhold samt at engagere sig med likes og kommentarer. Analysen er kvalitativ caseanalyse på udvalgte profiler og er derfor ikke repræsentativ.

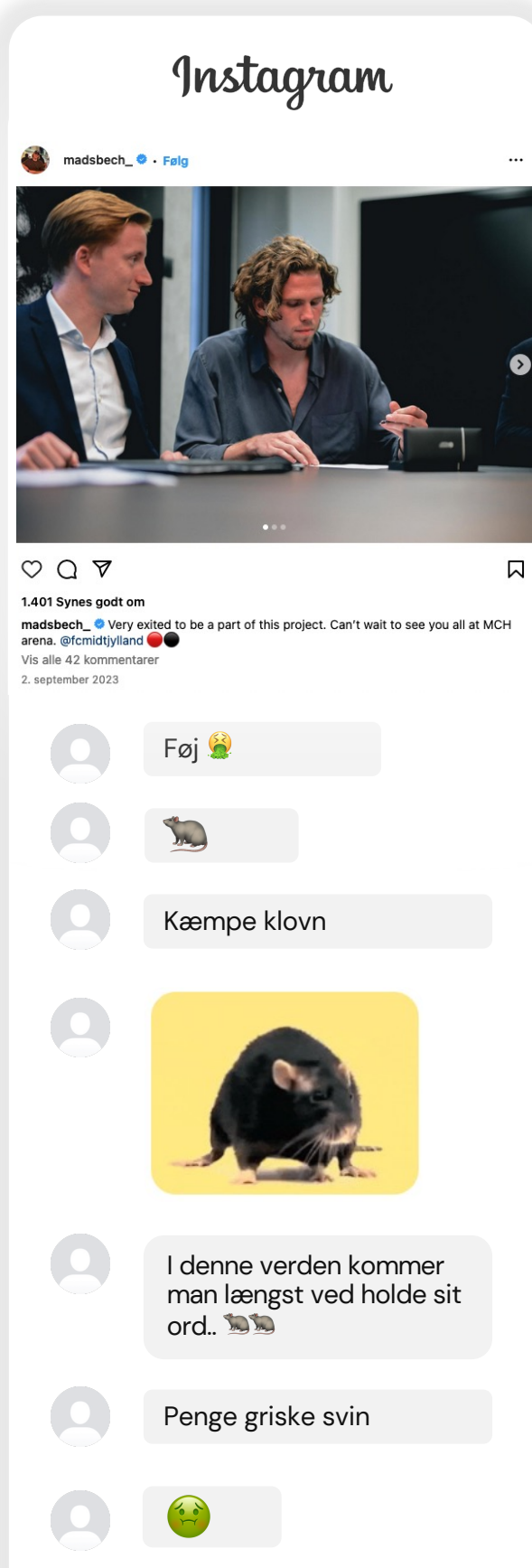
Personlige angreb mod spilleren

På de danske fodboldspilleres Instagramprofiler er der en stor del af angrebskommentarer, der retter sig direkte mod spillerne. De kommentarer kan handle om spillerens præstationer, eksempelvis i kommentarer som *“Det er mig en gåde at man kan være SÅ elendig! Du er en skændsel for hele Danmark!!”* eller *“Tænk sig at sådan en idiot skal repræsentere et dejligt land som Danmark. Hjulman burde smide dig af truppen for sådan en idiotisk opførsel. Nar”*

Kommentarerne retter sig også mod spillerens karrierebeslutninger, inklusiv valg af klubber, beslutninger om at flytte til udlandet og andre professionelle valg.

Samlet set tegner det et billede af en kultur, hvor nogle “fans” føler sig berettiget til at udtrykke grove og ubehagelige kommentarer direkte til spillerne. Kommentarer er ofte baseret på en misbilligelse af spillerens præstationer eller deres personlige valg.

Et eksempel på dette kan ses til venstre, hvor et opslag på Mads Bechs Instagramprofil annoncerer hans skifte til FC Midtjylland. Det udløser en række reaktioner, både positive og negative. Vi har fremhævet eksempler på det sidste, som viser at kommentarer både kan være hårde og direkte.



... også når indholdet ikke handler om sport

Det er ikke kun opslag om spillernes fodboldkarriere, der kan generere angreb. Også billeder fra ferier og fritiden kan få en hård medfart. Til venstre ses et opslag fra Kamil Grabara, målmand i klubben FC København. Udover at spille for den danske klub er han også målmand på det polske landshold.

Til et opslag, hvor spilleren er på restaurant og deler billeder af sig selv og maden, mødes han med en række hånlige kommentarer rettet mod hans udseende. Specifikt bliver hans næse genstand for spot, med kommentarer, der inkluderer næse-emojis, billeder, memes og tekst, der gør grin med hans ansigtstræk og måske også er en grov reference til hans polske rødder.

Eksemplet fremhæver at angreb og hån ikke begrænser sig til sportslige præstationer, men også rettes mod de mere private billeder. Her rækker angrebene ud over sportens verden og ind i mere private sfære.



”

I kan prop jer og jeres
bøsse lort op i røven og
lærer at fokusere på
fodbold i stedet for alt
muligt lige gyldigt 🖐️
skuffelse

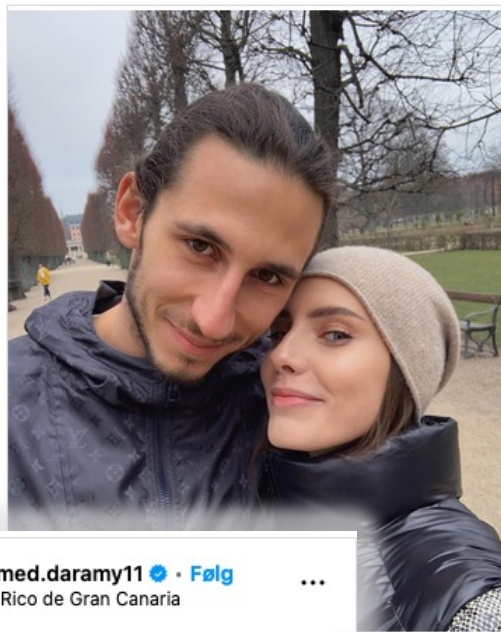


Kvindelige partnere bliver også mål

I nogle tilfælde deler spillerne billeder af deres familier og venner. I opslag, hvor billeder – især feriebilleder – af kvindelige partnere indgår, finder vi en række kommentarer, der er seksualiserende og hånende mod partneren.

Så udover at spillerne skal forholde sig til personlige angreb, så kan de også komme i situationer, hvor det er deres familie eller venner, som angribes.

Vi finder at nogle spillere har taget konsekvensen af denne risiko, da flere af opslagene vi finder med kærester eller familiemedlemmer er med blevet begrænsede eller helt lukkede kommentarspor, så det ikke er muligt at kommentere på billedet.



kamil_grabara1 • Følg

kamil_grabara1 • 98 u.
3 ❤️

What is price of her for one night? She looks nice.

Blowjob Girl 🙄🙄🙄

PUSSY 🙄 PUSSY 🙄 PUSSY 🙄
PUSSY 🙄 PUSSY 🙄 PUSSY 🙄

👍 🗨️ 📍

8.583 Synes godt om
15. marts 2022



mohamed.daramy11 • Følg
Puerto Rico de Gran Canaria

mohamed.daramy11 • 58 u.
🙄

Lav Oreo på hende 🙄

Husk at have gheerah (jalousi) overfor jeres koner kære muslimer og lad være servere dem til os sjakaler og udstille jeres ære halvnøgne

👍 🗨️ 📍

21.107 Synes godt om
19. december 2022

”

Vi knepper din mor i Danmark. Du er en lort målmand, se tilbage på din karriere, din kælling.





Metode & data

Definitioner

Denne undersøgelse belyser omfanget og typen af sproglige angreb og hadtale i sportsdebatten på Facebook og Instagram. Men hvor går grænsen mellem ophedet debat, kontroversielle men legitime synspunkter, angreb og decideret hadtale?

Sproglige angreb

Sproglige angreb er den bredeste definition, og en kommentar skal som minimum indeholde et af følgende typer af ytringer:

Sproglige angreb er stigmatiserende, krænkende, nedsættende, ekskluderende, stereotypiserende, chikanerende eller truende ytringer.

Sproglige angreb dækker både over det, man kan kalde anstødeligt sprog, men også over hadytringer, hvor angrebene er rettet mod beskyttede grupper og individer. At fokusere på sproglige angreb tillader os at kvantificere hårdheden i den digitale offentlige debat på et mere overordnet niveau, der også dækker angreb mod ikke-beskyttede individer og grupper som fx offentlige og ikke offentlige personer.

Hadtale: En underkategori af angreb

Der findes mange definitioner af hadtale – både juridisk bindende og ikke-juridisk bindende. I Danmark har vi straffelovens § 266 b, stk. 1, som definerer hadtale på følgende måde:

Den, der offentligt eller med forsæt til udbredelse i en videre kreds fremsætter udtalelse eller anden meddelelse, ved hvilken en gruppe af personer trues, forhånes eller nedværdiges på grund af sin race, hudfarve, nationale eller etniske oprindelse eller tro eller sit handicap eller på grund af den pågældende gruppes seksuelle orientering, kønsidentitet, kønsudtryk eller køns karakteristika, straffes med bøde eller fængsel indtil 2 år.

Da indeværende undersøgelse ikke har til hensigt at undersøge, hvorvidt en ytring er ulovlig eller ej, så benytter vi FN's ikke-juridisk bindende definition¹⁴:

Hadtale er en hver form for kommunikation i skrift, tale eller opførelse, som angriber eller i nedværdigende eller diskriminerende termer omtaler en person eller gruppe af mennesker på baggrund af, hvem de er. Altså baseret på deres religion, etnicitet, seksualitet, kønsidentitet, nationalitet, køn eller øvrig identitets-markør.

Definitionen bruger vi til at identificere angrebskommentarer, der enten direkte eller indirekte er rettet mod en person eller gruppe på baggrund af deres identitetsmarkører.

Datagrundlag

Facebook

Vi har indsamlet opslag og kommentarer fra to typer af offentlige Facebooksider; sportsmedier og klub- og foreningssider.

Sportsmedier: Facebooksider for 1) pressenævnstilmeldte mediers sportssektioner og 2) andre sportsmedier.

Klub- og foreningssider: Facebooksider for 1) sportsforeninger og -organisationer, 2) officielle sportsklubber og 3) nationale sportsfællesskaber.

Alle sider er udvalgt ud fra følgende kriterier:

- Siden skal være offentlig
- Siden skal have minimum 5.000 følgere
- Siden skal have været aktiv inden for de seneste tre måneder. Siden skal desuden have et aktivt kommentarspor (dvs. kommentarer er ikke slået fra)

I alt har vi indsamlet opslag og tilhørende kommentarer på 21 sportsmediesider og 48 klub- og foreningssider i perioden 01.06.2021 – 31.08.2023. Det svarer til i alt 228.266 opslag og 5.519.994 kommentarer.

Data er indsamlet gennem Facebooks API.¹⁶

Instagram

Vi har indsamlet opslag og kommentarer på profiler for danske fodboldspillere på topniveau.

Spillerne på listen er enten danske eller spiller i en dansk klub. Vi har udvalgt profiler for spillere fra det danske dame- og herrelandshold samt fra klubber i Superligaen og Gjensidige Kvindeligaen. Det blev gjort ved hjælp af offentligt tilgængelige lister og information fra officielle klub- og landsholdshjemmesider.

Alle profiler er udvalgt ud fra kriterierne:

- Profilen skal være offentlig
- Profilen skal have minimum 1.000 følgere
- Profilen skal have været aktiv inden for de seneste 3 måneder, og profilen skal have et aktivt kommentarspor. Dvs. at det skal være muligt at kommentere på profilens indhold.

Vi har i alt indsamlet data fra 254 Instagramprofiler i perioden 28.09.2022 – 04.10.2023. Vi frasorterede alle ikke-danske kommentarer. Det har resulteret i et datasæt på 10.288 opslag og 71.209 kommentarer.

Data er indsamlet gennem Instagrams API.

69 Facebooksider



228.266 opslag

+5.5 mio. kommentarer

254 Instagramprofiler



10.288 opslag

71.209 kommentarer

Analysedesign

For at sikre en dybdegående analyse har vi gjort brug af forskellige datakilder og metoder. Analysedesignet kan deles op i følgende fem elementer:

1. Dataindsamling

Som beskrevet på forrige side, har vi indsamlet opslag og kommentarer fra offentlige Facebooksider og Instagramprofiler over en toårig periode. Data fra de 69 Facebooksider bliver brugt til at undersøge, hvad der karakteriserer den brede, offentlige sportsdebat. Data fra de 254 Instagramprofiler bruges til at undersøge, hvad der karakteriserer samtalen i et mere privat og personligt online sportsfora.

2. Analyse af omfanget af angreb

Til at identificere sproglige angreb bruger vi en kunstig intelligens, som vi selv har udviklet. Algoritmen hedder A&tack2¹⁷. Brugen af kunstig intelligens gør det muligt at kortlægge sproglige angreb i alle de indsamlede kommentarer. Blandt de 5.519.994 kommentarer vi har indsamlet fra Facebook, identificerer A&tack2 i alt 181.409 kommentarer, der indeholder sproglige angreb.

På baggrund af disse tal laver vi forskellige kvantitative analyser:

1. Hvilke Facebooksider, der har højest andel – og størst antal – angrebskommentarer
2. Tidslinje over andel angreb i kommentarsporerne.

3. Identifikation af sportsgrene

Dernæst kategoriserer vi kommentarerne med sproglige angreb ift. hvilken sportsgren, det står i relation til. For at identificere, hvilken sportsgren et opslag handler om, har vi brugt den information, som den enkelte facebookside giver om, hvad siden handler om.

Hvis siden har et snævert fokus på en specifik sportsgren, fx TV2 Håndbold, så koder vi alle opslag på denne side som opslag, der handler om håndbold. Hvis facebook siden handler om flere sportsgrene, så har vi identificeret emnet for opslaget ved brug af en særligt udviklet søgenøgle. Søgenøglen kan ved brug af 981 unikke ord identificere de 12 mest populære sportsgrene i Danmark (målt ift. seerantal og udøvere).

4. Kvalitativ analyse af hvad der karakteriserer debatter med mange angreb

Data er også kvalitativt rigt, og vi har udvalgt flere tusind kommentarer, som vi har læst igennem og på den baggrund identificeret temaer, der går på tværs i debatter med mange angrebskommentarer. Gennem den kvalitative analyse identificerer vi i undersøgelsen forskellige dynamikker, der skaber grobund for mange angreb i kommentarsporerne – herunder hvilke sammenhænge der er mellem fysiske hændelser og den digitale debat.

5. Hadtale: Hvem retter angrebene sig imod?

For at undersøge, hvem angrebene retter sig imod har vi foretaget en systematisk, kvalitativ læsning af over 2.000 angrebskommentarer. Her har vi kodet hver enkelt kommentar for om den indeholder ord eller udtryk, der retter sig mod beskyttede karakteristika (etnicitet og hudfarve, nationalitet og oprindelse, religion og tro, seksuel orientering, køn og kønsidentitet, socialklasse og -status, alder, sygdomme og funktionsnedsættelser). Kommentarer, der indeholder nedværdigende eller diskriminerende udtryk rettet mod personer eller grupper på baggrund af deres beskyttede karakteristika, betragtes kodes som hadtale i analysen.

På baggrund af den kvalitative kodning laver vi en analyse af:

- Hvilke grupper bliver særligt omtalt i hadefulde kommentarer?
- Hvilke mønstre er der i hadet rettet mod de forskellige grupper?

6. Had på fodboldspilleres personlige Instagramprofiler

Vi supplerer indsigterne fra den offentlige sportsdebat på Facebook, med perspektiv på fodboldspilleres personlige profiler på Instagram. Ved at zoome ind på spillernes egne profiler får vi mere nuanceret viden om, hvordan de bliver mødt med angreb og hadtale.

Vi har indsamlet opslag og kommentarer på 254 offentlige Instagramprofiler tilhørende professionelle fodboldspillere, (se mere om udvælgelse på side 10).

Vi har identificeret angrebskommentarer i Instagramdata med hjælp fra en algoritme og lavet en kvalitativ analyse af, hvordan angrebskommentarer rammer spillere. Analysen kan læses i kapitel 6.

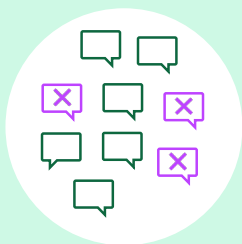


Metoder anvendt i projektet



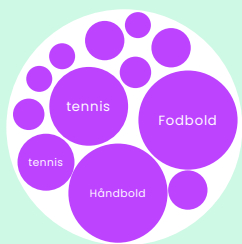
Indsamling af data

Indsamling af opslag og kommentarer fra 69 offentlige Facebooksider samt 254 offentlige fodboldprofiler på Instagram. Facebookdata er hentet i perioden 01.06.2021 til 31.08.2023 og Instagram 28.09.2022 til 04.10.2023



Algoritme

Med vores algoritme A&ttack2 identificeres over 181.000 kommentarer med sproglige angreb i den offentlige sportsdebat på Facebook.



Søgenøgle

Identifikation af hvilke sportsgrene, der debatteres i de enkelte opslag på Facebook, er sket vha. en søgenøgle bestående af 981 unikke ord.



Kvalitativ metode

Manuel kodning af 2.000 kommentarer med angreb ift. hvilke grupper angrebene drejer sig om.

Kvalitativ analyse af angrebskommentarerne fra Facebooksiderne og Instagramprofilerne.

Brug af data

Al data er indsamlet fra offentlige Facebooksider og Instagramprofiler. Det er derfor data, alle kan søge frem og tilgå på nettet. Derudover er der valgt kun at hente data fra sider og profiler med mange brugere eller følgere

Derfor har vi valgt ikke at anonymisere sportsmedier, klub- og foreningssider eller fodboldspillere. Selvom det er muligt at se både opslag og kommentarer, fordi begge dele er offentligt tilgængeligt, har vi valgt at anonymisere alle de Facebook og Instagrambrugere, der har skrevet kommentarer. I de tilfælde, hvor vi bruger kommentarer som eksempler, viser vi kommentarens indhold uden navn og billede på den bruger, som har skrevet den.

Følgergrænser

I vores dataindsamling begrænser vi os til Instagramprofiler af fodboldspillere, som har over 1.000 følgere.

Vi finder, at mange danske kvindelige elitefodboldspillere har færre end 1.000 følgere på platformen, hvilket resulterer i en lavere repræsentation af kvinder i vores Instagram-population, sammenlignet med mænd. Den skævhed betyder, at vi i vores analyse ikke er i stand til at evaluere, om kvindelige fodboldspillere oplever en højere grad af online angreb og had end deres mandlige modparter. Det betyder også, at de former for had som kvindelige sportsudøvere oplever falder i baggrunden. Det udgør en vigtig begrænsning i vores analyse, især i lyset af tidligere undersøgelser peger på, at kvinder oftere er mål for sproglige angreb i den online debat.

Fokus på angreb

Analysen koncentrerer sig om sproglige angreb og hadefulde ytringer. Derfor belyser vi ikke de positive dynamikker, som findes i fodboldens online fællesskaber. For eksempel får 'upstander'-dynamikker, hvor brugere aktivt modsætter sig problematisk adfærd, ikke opmærksomhed. Tilstedeværelsen og effekterne af positive og inkluderende dynamikker er relevant for fremtidig undersøgelse.



Bilag

Population

Instagramprofil

Abby Boyan
 Adam Gabriel
 Agnete Markussen
 Agnete Nielsen
 Alasana Manneh
 Alexander Bah
 Alexander Lind
 Ally Green
 Amalie Vangsgaard
 Amin Chiakha
 Anastasiya Pobegaylo
 Andreas Christensen
 Andreas Hansen
 Andreas Poulsen
 Andreas Schjelderup
 Andreas Skov Olsen
 Andri Gudjohnsen
 Anel Zulic
 Anis Slimane
 Ann-Kathrin Dilfer
 Anosike Victor Ementa
 Aral Simsir
 Armin Gigovic
 Asii Berthelsen
 Aske Adelgaard
 Azer Busuladzic
 Bailey Peacock-Farrell
 Beatrine Persson
 Benjamin Nygren
 Birger Meling
 Bjørn Paulsen
 Bridgette Skiba
 Callum Mccowatts
 Carljohan Eriksson
 Casandra Luthcke
 Cecilie Fløe
 Cecilie Larsen
 Charly Nouck
 Chloe Gorman
 Christian Eriksen
 Christian Nørgaard
 Christian Rasmussen
 Cilje Ostenfeld
 Clara La Cour
 Claudia Bunge
 Conrad Harder
 Cornelia Kramer
 Daisy Cleverley
 Daniel Høegh
 Daniel Svensson

Dario Osorio
 Deborah-Anne De la Harpe
 Denis Vavro
 Dimitris Emmanouilidis
 Dimonadé Mohamed Baba
 Diogo Goncalves
 Dju Franculino
 Ea Rasmussen
 Elias Achouri
 Elias Jellert
 Emilia Kiær
 Emiliano Martínez
 Emilie Byrnak
 Emma Hoppe
 Emma Reagan
 Emmanuel Toku
 Emmanuel Yeboah
 Ernest Agyiri
 Felix Beijmo
 Filip Bundgaard
 Filip Djukic
 Filip Helander
 Frederik Alves
 Frederik Randhof
 Frederik Tingager
 Frederikke Thøgersen
 Fredrik Carlsen
 Freja Abildå
 Freja Thisgaard
 Gift Links
 Gilli Rolantsson
 Gue-Sung Cho
 Håkon Evjen
 Han-Beom Lee
 Hannah Kohl
 Hans Christian Bernat
 Henrik Heggheim
 Hugo Andersson
 Ida Aaquist Olsen
 Igor Vekic
 Jacob Pryts
 Jacob Rasmussen
 Janelle Cordia
 Janni Serra
 Janni Thomsen
 Jasin Assehnoun
 Jeffrey Adjei-Broni
 Jennifer Cudjoe
 Jeppe Grønning
 Jesper Lindstrøm
 Joachim Andersen

joackim mæhle
 Johan Meyer
 John Björkengren
 Jonas Jensen-Abbew
 Jonas Older Wind
 Jordan Larsson
 Josefine Funch
 Josefine Hasbo
 Josip Radosevic
 Julia Tunturi
 Julie Pauludan Madsen
 Julie Tavlo
 Julius Bech
 Kaare Barslund
 Kamil Grabara
 Karamoko Mamoudou
 Karen Holmgaard
 Kasper Dolberg
 Kasper Schmeichel
 Kathrine Møller
 Katrine Vejsgaard
 Kevin Diks
 Kevin Yakob
 Khouma Babacar
 Kristian Kirkegaard
 Kristoffer Olsson
 Lærke Tingleff
 Lars Kramer
 Lasso Coulibaly
 Leeroy Owusu
 Linnea Borbye
 Lucas Hey
 Lucas Lund Pedersen
 Lukas Lerager12
 Lumabo Musonda
 Luna Gevitz
 Mads Bech
 Mads Winther Albæk
 Magnus Jensen
 Magnus Knudsen
 Magnus Westergaard
 Maja Hagemann
 Malia Steinmetz
 Malikaé Dayes
 Manuel Mbom
 Marc Muniesa
 Marcel Rømer
 Marie Lynge Olesen
 Mario Dorgeles
 Marius Elvius
 Martin Braithwaite
 Marvin Egho
 Mateo Tanlongo

Mathias Jørgensen Jatta
 Mathias Kowalczyk
 Mathias Sauer
 Mathilde Rasmussen
 Matilda McNamara
 Max Mustafic
 Melker Widel
 IMie Leth Jans
 Miiko Albornoz
 Mikael Anderson
 Mikkel Duelund
 Mohamed Buya Turay
 Mohamed Daramy
 Mohamed Elyounoussi
 Molly Race
 Morten Hjulmand
 Mustapha Bundu
 Nagalo Adamo
 Nanna Christiansen
 Natalia Wrobel
 Nathan Trott
 Nicholas Michelson
 Nicolai Blicher
 Nicolai Boilesen
 Nicolai Poulsen
 Nicolai Vallys
 Nicoline Sørensen
 Nigel Thomas
 Ohi(khuaeme) Anthony
 Ola Brynhildsen
 Oliver Antman
 Oliver Bundgaard
 Oliver Olsen
 Oliver Provstgaard
 Oliver Ross
 Oliver Sonne
 Oliver Sørensen
 Oliver Villadsen
 Omewa Joy
 Orri Óskarsson
 Oscar Schwartz
 Parfait Bizoza
 Patrick Pentz
 Pelle Mattsson
 Pernille Harder
 peter ankersen
 Peter Bjur
 Pierre-Emil Højbjerg
 Princess Marfo
 Rasmus Falk
 Rasmus Winther Højlund
 Raul Albentosa
 Renato Junior

Instagramprofiler fortsat

Rezan Corlu
 Richard Odada
 Rikke Madsen
 Robin Østrøm
 Rocco Ascone
 Roma McLaughlin
 Rooney Bardghji
 Saeid Ezatolahi
 Sævar Magnusson
 Samantha Chang
 Sanne Troelsgaard
 Sara Thrige
 Sarah Hartwig
 Sarah Kathrine Thygesen
 Sauli Vaisanen
 Sean Klaiber
 Sebastian Sebulonsen
 Selma Svendsen
 Sergio Andrade
 Signe Bruun
 Simon Kjær
 Simon Makienok
 Simone Boye
 Sisto Jr
 .Sofie Bloch
 Sofie Svava
 Sofie Tranholm
 Srdjan Kuzmic
 Stephen Odey
 Stine Ballisager
 Sverrir Ingi Ingason
 Theo Sander
 Thomas Delaney
 Thomas Mikkelsen
 Tobias Anker
 Tobias Salquist
 Tochi Chukwuani
 Tom Trybull
 Tyler Burey
 Victor Kristiansen
 Wessel Dammers
 Winona Heatley
 Yeni Ngbakoto
 Yuiti Suzuki
 Yussuf Poulsen
 Zan Zaletel
 Zidan Sertdemir

Facebooksider

AGF
 Amerikansk Fodbold
 DanmarkArsenal FC –
 Danmark
 B.T. sport
 basketligaen
 Bjerringbro–Silkeborg
 Håndboldbold.dk
 brøndby IF
 Dansk Automobil Sports
 Union
 Dansk Basketball Forbund
 Dansk Sejlunion
 Dansk Svømmeunion
 DIF
 DR sport
 Esport.dk
 Europamester.dk
 F.C København
 F.C. København Fan Club
 F.C. Nordsjælland
 fc barcelona.dk
 FC Midtjylland
 Feltet.dk
 Fredericia HK
 fullcourt.dk
 GOG
 Gulklud
 GymDanmark
 Hafnia 1992
 Hbold
 Herrelandsholdet, DBU
 Hvidovre IF
 Håndboldherrerne
 håndboldkvinderne
 KIF Kolding

kvindelandsholdet
 Lyngby Boldklub
 Mors Thy Håndbold
 Nordsjælland Håndbold
 Odense Boldklub
 Randers FC
 Ribe–Esbjerg HH A/S
 Sektion 12 København
 Silkeborg IF
 Skanderborg AGF
 Håndbold
 Skanderborg Håndbold
 Skjern Håndbold
 Svømmesport
 Sønderjyske fodbold
 Team Danmark
 Tipsbladet
 Triangle Razorbacks
 TTH Holstebro
 TV 2 sport
 TV2 badminton
 TV2 Basketball
 TV2 cykling
 TV2 fodbold
 TV2 håndbold
 TV2 Ishockey
 TV2 tennis
 TV3 Sport
 TV3 Sport Champions
 League
 Vejle Boldklub
 Viaplay Sport
 Viaplay Sport Håndbold
 Viaplay Sport Superliga
 Viborg FF
 Aalborg Håndbold
 Aarhus Fremad

Litteratur

1. DIF 2022: "Bevæg dig for livets idræts- og motionsvaneundersøgelse 2022". Tilgængelig [her](#)
2. Idrættens analyseinstitut 2014 "Danskerne forbrug af penge på sport og motion". Tilgængelig [her](#)
3. DR Analyse 2024 "Medieudvikling 2023". Tilgængelig [her](#)
4. Analyse & Tal 2022 : "Danmarks digitale medborgerhuse". Tilgængelig [her](#)
5. Data er indsamlet før den 7. oktober 2023
6. Informationsordbogen som er tilgængelig [her](#)
7. COMPACT 2020 : "Guide to Conspiracy Theories". Tilgængelig [her](#)
8. For uddybning af de præsenterede konspirationsteorier henvises til Center for Dokumentation og Indsats mod ekstremismens gennemgang af international forskning om antisemitisme: <https://stopekstremisme.dk/publikationer/kortlaegning-af-international-forskning-i-antisemitisme>
9. Institut for Menneskerettigheder 2022: "Had mod minoriteter – fortællinger om had i hverdagen". Tilgængelig [her](#).
10. Se eksempelvis Everyday Sexism Project Danmark: "Sexismepyramiden". Tilgængelig [her](#)
11. DBU 2020: "Diversiteten i dansk fodbold". Tilgængelig: https://www.dbu.dk/media/o24ehjk1/dbu_diversiteten_i_dansk_fodbold_2020.pdf
12. Everyday sexism project. Tilgængelig: <https://everydaysexismproject.dk/sexisme/#:~:text=HVERDAGSSEXISME%20OG%20K%C3%98NSSTEREOTYPER,fl%C3%B8jter%20efter%20dem%20op%C3%A5%20gaden>
- 13.A Borchorst, A. & Agustín, L.R. (2017) Seksuel chikane på arbejdspladsen: Faglige, politiske og retlige spor. (OA-udgave) Aalborg Universitetsforlag.
- 13.B Muhr, S. L. (2019) Ledelse af køn. Djøfs Forlag.
- 13.C Einersen, A.F. et al. (2021) Sexism in Danish Higher Education and Research: Understanding, Exploring, Acting. Draft version, Copenhagen, March 2021.
14. FN "Strategy and plan of action on hate speech". Tilgængelig [her](#)
- 15.A IMR 2022: "Had mod minoriteter – Fortællinger om had i hverdagen. Tilgængelig [her](#)
- 15.B IMR 2017: "Hadefulde ytringer i den offentlige online debat". Tilgængelig [her](#) ;
- 15.C Analyse & Tal 2021: "Angreb i den offentlige debat på Facebook". Tilgængelig [her](#)
16. <https://developers.facebook.com/docs/graph-api>
- 17.A Analyse & Tal for TrykFonden 2021 "Angreb i den offentlige debat". Tilgængelig [her](#).
- 17.B <https://huggingface.co/octal/A-og-ttack2>

Teamet bag rapporten

Fra Analyse & Tal

Maj Baltzarsen

Amalia Montano Dahl

Edin Lind Ikanovic

Line Pommerencke-Vilmand

Ronnie Taarnborg

Cecilie Astrupgaard

Fra Amnesty

Liv Detlif

Simone Hald

Simone Nørholm Jacobsen

Dina Hashem